

# ÚZEMNÍ PLÁN RUDICE

---

STUPEŇ ÚP: NÁVRH PRO OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ  
ZPRACOVATEL: ATELIER A.VE. M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO  
TEL.: 604 215 144, E-MAIL: a.ve.studio@volny.cz  
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ, ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ,  
ING. MICHAL KOVÁŘ, ING. RENÉ UXA,  
ING. VOJTĚCH JOURA, ING. JAROSLAV OPAT  
OBJEDNATEL: OBEC RUDICE, RUDICE 7, 679 06 JEDOVNICE  
STAROSTA OBCE: ROMAN ŠEBELA  
DATUM: ŘÍJEN 2021



atelier a.ve



## **ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název ÚPD:** Územní plán Rudice

**Stupeň ÚPD:** návrh ÚP k opakovanému veřejnému projednání

**Pořizovatel:** Městský úřad Blansko, 678 01 Blansko  
Odbor stavební úřad,  
Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

**Objednavatel:** Obec Rudice, Rudice 7, 679 06 Jedovnice  
statutární zástupce: starosta Roman Šebela

**Zpracovatel:** Ing. arch. Štěpán Kočiš  
Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.  
Atelier a.ve, Marie Majerové 3, 638 00 Brno  
Ing. René Uxa (doprava)  
Ing. Vojtěch Joura (vodní hospodářství)  
Ing. Jaroslav Opat (energetika)  
Ing. Michal Kovář (krajina, ÚSES)

**Zodpovědný zástupce:** Ing. arch. Helena Kočišová, autor. arch.

**Datum vypracování:** říjen 2021

## TEXTOVÁ ČÁST NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### Obsah

<b>I. Územní plán - výrok.....</b>	<b>9</b>
I.1 Vymezení zastavěného území .....	9
I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	9
I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce .....	9
Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle: .....	9
I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	9
I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot .....	9
I.2.2.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu .....	10
I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	11
I.3.1 Urbanistická koncepce .....	11
I.3.1.1 Bydlení .....	12
I.3.1.2 Občanská vybavenost a služby .....	12
I.3.1.3 Rekreace .....	12
I.3.1.4 Výroba .....	12
I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch .....	12
I.3.3 Vymezení ploch přestavby .....	13
I.3.4 Vymezení ploch změn v krajině .....	13
I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně .....	14
I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....	14
I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury .....	14
I.4.1.1 Silniční doprava .....	14
I.4.1.2 Síť místních komunikací .....	15
I.4.1.3 Účelová doprava .....	15
I.4.1.4 Doprava v klidu .....	15
I.4.1.5 Veřejná doprava .....	16
I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava .....	16
I.4.2 Koncepce technické infrastruktury .....	17
I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií .....	17
I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení .....	18
I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem .....	18
I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem .....	19
I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou .....	19
I.4.2.6 Koncepce odkanalizování .....	19
I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady .....	20
I.4.3 Koncepce občanského vybavení .....	20
I.4.4 Koncepce veřejných prostranství .....	20
I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....	21
I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny .....	21
I.5.2 Územní systém ekologické stability .....	21

I.5.3 Prostupnost krajiny .....	24
I.5.4 Protierozní opatření .....	24
I.5.5 Vodní plochy a toky .....	24
I.5.6 Odvodnění, závlahy .....	24
I.5.7 Ochrana před povodněmi .....	24
I.5.8 Rekreační .....	25
I.5.9 Dobývání nerostných surovin .....	25
I.5.10 Znečištění ovzduší .....	25
I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	25
I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití .....	25
I.6.2 Obecné podmínky .....	26
I.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....	26
I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	37
I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	37
I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	37
I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	37
I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit ..	37
I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona .....	37
I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	37
I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	38
I.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci .....	38
I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	38
I.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadáním regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání .....	38
I.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace) .....	39
I.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb .....	39
I.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	39

<b>II. Odůvodnění územního plánu.....</b>	<b>40</b>
II.1 Postup při pořízení územního plánu.....	40
II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	42
II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	42
II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	44
II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	55
II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	58
II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona .....	58
II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona .....	59
II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	61
II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	62
II.6.1 Ochrana zdraví .....	62
II.6.2 Ochrana kulturních hodnot .....	62
II.6.3 Ochrana přírodních hodnot.....	62
II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů .....	63
II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy .....	63
II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací .....	65
II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ ...	65
II.6.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ .....	78
II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52, odst.1 SZ (veřejné projednání) .....	83
II.6.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53, odst.1 SZ (námitky a připomínky) .....	90
II.6.6.5 Vyhodnocení stanovisek příslušných úřadů dle §53, odst.2 SZ (upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání) .....	94
II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	96
II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....	97
II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí .....	98
II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	99
II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno.....	112
II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu.....	112
II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	112
II.10.2 Vyhodnocení návrhu ÚP po společném jednání .....	114
II.10.3 Vyhodnocení návrhu ÚP po veřejném projednání a úpravy k opakovanému veřejnému projednání.....	119
II.10.4 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ .....	120
II.10.5 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ.....	120
II.10.6 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ.....	121
II.10.7 Vyhodnocení souhlasu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona.....	121

II.11 Odůvodnění navrhovaného věcného řešení.....	121
II.11.1 Vymezení zastavěného území.....	121
II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	121
II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce.....	122
II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	124
II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině.....	140
II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití.....	145
II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	145
II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....	145
II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....	145
II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení .....	145
II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace).....	146
II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	146
II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt .....	146
II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření.....	147
II.11.15 Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO .....	147
II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	148
II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	150
II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	151
II.15 Rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění .....	155
II.16 Vyhodnocení připomínek .....	159
II.16.1 Vyhodnocení připomínek po společném jednání.....	159
II.16.2 Vyhodnocení připomínek po veřejném projednání .....	162

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ÚP – územní plán

ZÚR JMK – Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

MK – místní komunikace

ÚK – účelová komunikace

OÚ – obecní úřad

RD – rodinný dům

OV – občanská vybavenost

ČOV – čistírna odpadních vod

VN – vysoké napětí

TS - trafostanice

NN – nízké napětí

VO – veřejné osvětlení

RS – regulační stanice plynu

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

ZPF – zemědělský půdní fond

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

k.ú. – katastrální území

## DEFINICE POJMŮ

Stavby venkovského charakteru **Bydlení venkovské – stavby** – mají jednoduchý půdorys obdélníkový, L, U nebo uzavřený dvorec, přízemní s možností obytného podkroví, v centrální části obce v souladu s převažující okolní zástavbou možné max. 2 NP, sedlové nebo polovalbové střechy se sklonem 35 - 45°, barva střešní krytiny červená, červenohnědá, příp. hnědá, materiál skládaná střešní taška keramická nebo betonová s prolisem, příp. plechová s imitací střešní tašky, fasády opatřeny omítkou ve světlých odstínech barevnosti přírodních pigmentů

Podkroví – obytný prostor pod sedlovou střechou nebo polovalbovou střechou se sklonem 35 - 45°, s výškou nadezdívky do 1,25 m, prosvětlené střešními okny nebo pultovými vikýři

Typické vesnické oplocení – plaňkový plot, oplocení pletivem nebo zděnými sloupky s možností podezdívky a s výplní drátěnou, kovovými sloupky nebo dřevěnou



## **I. Územní plán - výrok**

### **I.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k 15. srpnu 2018. Vymezená hranice je zobrazena ve všech výkresech grafické části územního plánu.

### **I.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

#### **I.2.1 Základní koncepce rozvoje území obce**

Pro základní koncepci rozvoje území jsou stanoveny tyto hlavní cíle:

- vytvořit podmínky k harmonickému rozvoji vlastní obce i jejího okolí v oblastech bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, hospodářství a krajiny a k dosažení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, mimo jiné v návaznosti na přírodní a krajinné hodnoty Moravského krasu
- podpořit stabilizaci počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí, vytvořit podmínky pro život seniorů
- vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj podnikání a podporu cestovního ruchu
- zajistit dobrou obslužnost území - vytvořit územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj míst sociálních kontaktů (veřejná prostranství)
- vytvořit podmínky pro budoucí změny v krajině, které přispějí ke zvýšení ekologické stability a retence vody v území, ke snížení nebezpečí půdní eroze a rovněž umožní lepší průchodnost krajiny v okolí obce.

#### **I.2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

##### **I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot**

1. Územní plán respektuje uvedené kulturní hodnoty:

**Urbanisticky cenné území** – jádro osídlení a zahrnuje urbanisticky exponované polohy (jádrové území se zachovalou urbanistickou strukturou okolo centra obce).

##### **Podmínky ochrany:**

- *zachovat půdorysnou strukturu - půdorysné linie veřejných prostranství, komunikační sítě a zástavby při veřejných prostranstvích a hmotovou skladbu zástavby (počet podlaží a výškovou hladinu zástavby); nová zástavba je přípustná na místech proluk (v těchto plochách nenavrhovat parkovací a manipulační plochy); půdorysné a hmotové řešení nové zástavby bude navazovat na charakter dochovaného prostředí a dotvářet jej přiměřenými prostředky soudobé architektury, novostavby nesmějí rušivě ovlivňovat okolní zástavbu*

2. Územní plán dále respektuje uvedené památky:

- **kulturní památky** (větrný mlýn a krucifix)
- **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství).

Podmínky ochrany:

- *Respektovat kulturní památky a památky místního významu a prostor kolem nich komponovat s ohledem na zachování a umocnění jejich významu (především v případě dominanty)*
- *Respektovat drobnou architekturu (kříže, pomníky), podporovat aktivity, které jsou spojené s obnovou a přispívají ke zdůraznění staveb – například obnova cest, přemístění těchto objektů je přípustné v případě, že novým umístěním nedojde k narušení jejich hodnoty, tj. jejich působení v sídle nebo krajině*
- *Respektovat rovněž místní architekturu a podporovat aktivity, které jsou spojené s její obnovou*
- *V okolí těchto staveb nepřipustit výstavbu a záměry, které by mohly nepříznivě ovlivnit jejich vzhled, prostředí a estetické působení v sídle nebo krajině*

3. V řešeném území se nachází lokality – území s archeologickými nálezy

Podmínky ochrany:

- *Respektovat tuto skutečnost*

#### 1.2.2.2 Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Území obce Rudice se nachází v CHKO Moravský kras. Nejvýznamnější přírodní hodnotou je zde Národní přírodní památka Rudické propadání a lokalita Natury 2000.

Umístění a charakter obce v krajině budou respektovány jako hodnota, kterou je třeba chránit.

Součástí územního plánu je návrh místního územního systému ekologické stability.

Podmínky ochrany:

- *Viz. kapitola 1.5.1 Koncepce uspořádání krajiny*
- *respektování prvků ÚSES a jejich funkcí a charakteristik*
- *rozvíjet harmonii prostředí s osídlením ochrannou základního krajinného rámce tvořeného lesy a krajinnou zelení, jeho doplněním včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně a koordinací s územním systémem ekologické stability*
- *neumísťovat žádné stavby na přírodní dominanty – výrazné vrcholy zalesněných hřbetů, přípustná je obnova původních sakrálních staveb, podmíněně přípustná je výstavba nových sakrálních staveb a rozhleden za podmínky, že nedojde k výraznému narušení působení těchto dominant*

- *V obci zachovat a dále budovat pro bydlení jen stavby venkovského charakteru*
- *Zemědělskými a průmyslovými stavbami nezhoršovat stávající stav, jejich výškovou hladinu, proporce a objem přizpůsobit stavbám venkovského charakteru*
- *Objemové a tvarové řešení novostaveb volit jednoduché*
- *Výšku nové výstavby v centrální části obce stanovit nejvýše podle převažující okolní zástavby nebo nižší*
- *Výstavbu na okraji obce orientovat zahradami směrem do volné krajiny*
- *Oplocení volit typické vesnické*

### **I.3 Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **I.3.1 Urbanistická koncepce**

Územní plán respektuje urbanistické struktury stávajících zastavěných území, která jsou doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současná zastavěná území.

Pro urbanistickou koncepci platí následující zásady:

- *Územní plán stanovuje uspořádání využití území a závazné zásady pro jeho další rozvoj*
- *Je navržen rozvoj jednotlivých ploch využití území, který vychází z významu obce při respektování hodnot území*
- *Obec Rudice se bude rozvíjet jako ucelený venkovský útvar, ve volné krajině nebudou vznikat nová sídla, usedlosti, rekreační ani výrobní areály*
- *Výstavba nových objektů či přestavba stávajících v zastavěném území bude probíhat s ohledem na okolní zástavbu a její charakter a rovněž hodnoty obce*
- *Nová zástavba v návrhových plochách musí zohlednit svoje umístění na okraji obce v souvislosti se zachováním krajinného rázu*

Urbanizované území obce (zastavěné území a zastavitelné plochy) je uspořádáno z následujících ploch s rozdílným způsobem využití:

- BV** Plochy bydlení: Bydlení venkovské
- OV** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné
- OS** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport
- OH** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - hřbitovy
- VX** Plochy výroby a skladování: Výroba jiná – bez specifikace
- TX** Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura jiná – bez specifikace

**PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

**DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční

#### I.3.1.1 Bydlení

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán vymezuje celkem 11 nových lokalit určených především k bydlení v rodinných domech s možností malého hospodaření, případně umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit. Tyto návrhové plochy jsou zařazeny do ploch bydlení: Bydlení venkovské.

#### I.3.1.2 Občanská vybavenost a služby

Do stávajících ploch občanské vybavenosti jsou zařazeny všechny současné areály a budovy občanského vybavení. Nově ~~jsou navrženy 2 plochy~~ je navržena jedna plocha občanské vybavenosti. V ~~centru obce je navržena plocha pro realizaci domu s pečovatelskou službou a v~~ jižní části obce u sportovního areálu je navržena plocha pro seniorské bydlení.

#### I.3.1.3 Rekreace

V území se nenacházejí žádné plochy individuální rekreace (chaty, zahrádkové osady), ani nejsou navrženy.

#### I.3.1.4 Výroba

V obci, na severním okraji zástavby, se nacházejí plochy výroby a skladování. Nové plochy jsou umístěny v návaznosti na tyto areály.

### **I.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno 15 zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z-I až Z-XV. Tyto plochy sestávají z jednotlivých navržených dílčích ploch s rozdílným způsobem využití, případně ploch spolu sousedících:

Označení	Popis	Rozloha	Označení územní studie
Z-I	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,143	-
Z-II	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,426	-
Z-III	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,188	ÚS-II

Z-IV	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,325	-
Z-V	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,368	-
Z-VI	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,530	-
Z-VII	<b>VX</b>	Plochy výroby a skladování: Výroba jiná – bez specifikace	0,795	-
Z-VIII	<b>BV</b> <b>PP</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské a Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	4,394	ÚS-I
Z-IX	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,749	-
Z-X	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,231	-
Z-XI	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,932	-
Z-XII	<b>OV</b> <b>PP</b>	Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné a Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	1,067	ÚS-III
Z-XIII	<b>BV</b>	Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,310	-
Z-XIV	<b>PP</b>	Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	<del>0,178</del> 0,045	-
Z-XV	<b>VX</b>	Plochy výroby a skladování: Výroba jiná – bez specifikace	0,444	-

### I.3.3 Vymezení ploch přestavby

Je vymezena 1 plocha přestavby, která je v dokumentaci označena P-I. Plochy přestavby nejsou vymezeny.

Označení	Popis	Rozloha	Označení územní studie
P-I	<del>OV</del> Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné	<del>0,079</del>	-

### I.3.4 Vymezení ploch změn v krajině

Je vymezeno ~~40~~ 11 ploch změn v krajině, které jsou v dokumentaci označeny N-I až N-XI.

Označení	Popis
N-I	Plochy přírodní: Přírodní NP
N-II	Plochy zemědělské: Louky a pastviny AL
N-III	Plochy přírodní: Přírodní NP
N-IV	Plochy přírodní: Přírodní NP
N-V	Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru ZP
N-VI	Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru ZP
N-VII	Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru ZP
N-VIII	Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru ZP
N-IX	Plochy zemědělské: Louky a pastviny AL
N-X	Plochy zeleně: Zeleň – zahrady a sady ZZ
<b>N-XI</b>	<b>Plochy zemědělské: Louky a pastviny AL</b>

### I.3.5 Vymezení systému sídelní zeleně

Plochy sídelní zeleně nejsou samostatně vymezeny. Sídlení zeleň je součástí ostatních ploch rozdílným způsobem využití. Většina sídelní zeleně, která je veřejně přístupná, se nachází na plochách veřejných prostranství.

## **I.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

### I.4.1 Koncepce dopravní infrastruktury

Stávající i navržené plochy pro dopravu jsou označeny **DS** - Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční, případně se nacházejí v rámci ploch **PP** – Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch.

#### I.4.1.1 Silniční doprava

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována a upravována s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací v třídách.

V k.ú. Rudice jsou respektovány silnice: II/379 a III/37922. Průjezdni úsek silnice III/37922 bude upravován ve funkční skupině C.

Výhledové úpravy silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky silnic řešeny v šířkách v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice II/379 bude upravována v šířkové kategorii S 7,5 a silnice III/37922 v kategorii S 6,5.

#### I.4.1.2 Sít' místních komunikací

Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37922 a po místních komunikacích. Nově jsou navrženy komunikace pro rozvojové plochy.

##### Podmínky pro umístění:

- *Místní komunikace budou navrhovány či upravovány dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *Další místní komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*

#### I.4.1.3 Účelová doprava

Sít' účelových komunikací v katastru, sloužící zemědělskému a lesnímu hospodářství i turistice je stabilizována.

##### Podmínky pro umístění:

- *Účelové komunikace budou splňovat patřičné parametry (konstrukci nových účelových komunikací je třeba navrhovat se znalostí převáděné dopravy)*
- *Další zřizování účelových cest bude umožněno podle potřeby přístupu k pozemkům nebo v rámci zlepšování prostupnosti krajiny a obnovy historických cest v krajině v rámci ploch mimo zastavěná a zastavitelná území*
- *Další účelové komunikace mohou být rovněž součástí vymezených zastavěných a zastavitelných ploch*

#### I.4.1.4 Doprava v klidu

Doprava v klidu je s ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti realizována u silnice III/37922 a místních komunikacích.

Uspokojování potřeb dopravy v klidu v obytné zástavbě je požadováno především na vlastních pozemcích rodinných domů.

Pro podporu turistického ruchu jsou navrženy lokality, kde je vhodné umístit parkovací stání pro návštěvníky obce. Jedná se o tyto lokality:

- **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch v rámci zastavitelného území Z-VIII – turistický provoz na Rudickém propadání, výchozí bod na navrhovanou cyklostezku,
- **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch v rámci zastavitelného území Z-XIV - turistický provoz na Rudickém propadání, větrný mlýn,

- **PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch v rámci zastavitelného území Z-XII - seniorské bydlení
- Dočasné parkovací plochy bez možnosti výstavby trvalých objektů mohou být realizovány v lokalitě rekultivační plochy při ulici Na Zahrádkách

#### Podmínky pro umístění:

- *stávající i budoucí parkovací stání budou dimenzována a umístována dle platné legislativy, zejména dle příslušných norem*
- *parkovací stání a garáže mohou být součástí vymezených zastavěných i zastavitelných ploch*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových obytných staveb budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb občanské vybavenosti budou řešeny přednostně na stavebním pozemku, pokud toto nebude technicky možné, lze parkovací plochy umístit v rámci plochy přilehlého veřejného prostranství*
- *parkovací kapacity rekonstruovaných či nových staveb pro výrobu budou řešeny výhradně na stavebním pozemku*
- *v nezastavěném území je možné v návaznosti na pozemní komunikace zřizovat zpevněné plochy pro krátkodobé odstavení vozidel za účelem rekreace v přírodě*
- *krátkodobé parkování nákladních automobilů a autobusů bude umožněno v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy*

#### I.4.1.5 Veřejná doprava

Nejsou požadavky na plochy pro budování dopravních zařízení pro hromadnou dopravu osob.

#### Podmínky pro umístění:

- *V plochách dopravních a plochách veřejných prostranství je umožněno vybudování zastávek včetně přístřešků a zálivů veřejné dopravy dle platných norem*

#### I.4.1.6 Pěší a cyklistická doprava

Katastrem obce vedou značené turistické cesty červená a zelená, dále cyklotrasy: č. 5119 a trasa Srdcem jižní Moravy. Nachází se zde také naučná stezka Jedovnické rybníky – Rudické propadání. Územním plánem je respektováno.

V trase značených cyklotras je navržena cyklostezka. Jedná se o úsek mezi Rudicemi a Jedovnicemi.



## I.4.2 Koncepce technické infrastruktury

Stávající plochy a vedení technické infrastruktury jsou zachovány ve svých polohách. Do stávajících ploch technické infrastruktury – **T** jsou zařazeny některé současné objekty technické infrastruktury, které se nacházejí mimo zastavěné území obce. Nové plochy navrženy nejsou.

### Podmínky pro umístování:

- *Technická infrastruktura v zastavěném území a zastavitelných plochách bude přednostně umístována v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravy, případně na pozemcích určených následnými dokumentacemi k umístění veřejných prostranství a veřejných komunikací v rámci ostatních ploch*
- *Stávající rozvody technické infrastruktury budou v maximální možné míře respektovány vč. jejich ochranných pásem, případně bude možné jejich dílčí části přeložit podle pokynů jejich správců*
- *Rozšiřování technické infrastruktury bude předcházet podrobnější dokumentace, která bude obsahovat konkrétní technická řešení včetně množství odběru elektrické energie, zemního plynu, pitné vody a určení systému odkanalizování*

### I.4.2.1 Koncepce zásobování elektrickou energií

Sítě a zařízení 400 a 220 kV nejsou navrhovány.

Síť 110kV

Dle ZÚR JMK prochází přes řešené území návrhový koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který prochází na k.ú. Rudice. Trasa navrhovaného vedení VVN 2x110 kV bude souběžná se stávající linkou VN127 v osové vzdálenosti cca 20 – 25m. Navrhované vedení bude chráněno ochranným pásmem, které je 12m od krajních vodičů. Celková šířka ochranného pásma tedy bude 32m.

Síť 22kV

Stávající vedení nadzemní sítě VN 22 kV č. VN127 včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Vedení a přípojky včetně trafostanic, ve většině lokalit nekolidují s navrženou zástavbou.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě a rozšíření, případně po rekonstrukci distribučních transformačních stanic.

### Úprava a výstavba trafostanic a přípojek VN

Stávající TS jsou ve vyhovujícím stavu, v případě potřeby budou vyměněny současné transformátory za vyšší výkonové jednotky, postupně, podle vyvolané potřeby na zajištění příkonu v daných lokalitách.

### Rozvodná síť NN

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD bude řešena síť NN podzemním kabelovým vedením. U nové zástavby v zastavěném území obce řešit podle koncepce stávající rozvodné sítě.

### Veřejné osvětlení

Rozšíření pro návrhové lokality bude navazovat na stávající soustavu ve vymezených plochách veřejných prostranství. Jeho realizaci navrhujeme samostatnou podzemní kabelovou sítí.

## I.4.2.2 Koncepce elektronických komunikačních zařízení

### Telefonní zařízení a sítě

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

### Telefonní zařízení

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách případně využitím nových komunikačních technologií – bezdrátovou technologií LTE.

### Mobilní telefonní síť

Nejsou navrhovány nové plochy pro umístění nových zařízení a základnových stanic.

### Radiokomunikace

Nové RR trasy nejsou navrhovány.

### Ostatní elektronická komunikační zařízení

Území obce je plošně pokryto radiovými signály elektronických komunikací – telefony, internet, TV, rozhlas. Vše je respektováno.

## I.4.2.3 Koncepce zásobování plynem

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je z vlastní regulační stanice. Tento stav je respektován.

### Návrh

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávající regulační stanice
- plynovody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství

#### I.4.2.4 Koncepce zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem zajišťováno individuálně. Stav je respektován.

#### I.4.2.5 Koncepce zásobování vodou

Obec Rudice má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, se zdroji svého jímacího území nacházející se na jihovýchodě obce a zdroji Rudice.

Voda je do obce přiváděna vodovodním přivaděčem z vodojemu Suchý do vodojemu Velenov, odkud je zásobena celá zástavba obce Velenov. Vodovodní systém v obci je rozdělen na dvě tlaková pásma.

Stav je stabilizován a návrhem ÚP respektován.

Návrh:

Obec bude i nadále zásobována vodou ze skupinového vodovodu „Jedovnice“.

Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. JÚ Rakovec bude zakonzervováno pro případné využití pro potřeby obce. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Při návrhu vodovodních řadů budou dodrženy normové hodnoty obsažené v platné české technické normě týkající se požární bezpečnosti staveb - zásobování požární vodou.

Územní plán respektuje navržené trasy přivaděčů navrhovaných v rámci akce Pitná voda Jedovnicko. Zapracovány byly přivaděče Rudice – Olomučany a Rudice – Lažánky.

#### I.4.2.6 Koncepce odkanalizování

##### Jednotná kanalizace

Odpadní vody v obci jsou odváděny systémem kanalizačních stok na čerpací stanici odpadních vod, situovanou východně od obce, v trati „Záhumenská“.

##### Splašková kanalizace

V Rudici byla realizována oddílná splašková kanalizace. Vzhledem k nedostatku finančních prostředků byla realizována pouze část projektovaného řešení, stoky splaškové kanalizace byly vybudovány v jižní a centrální části zástavby obce a v jejím západním okraji.

##### Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace, která byla vybudována v lokalitách s položenou splaškovou kanalizací bude zachována.

##### Čištění odpadních vod

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou a jednotnou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna východně od zastavěného území obce. Odtud je voda čerpána prostřednictvím výtlačného potrubí východním směrem na společnou ČOV Jedovnice.

Stav je stabilizován a návrhem ÚP respektován.

Návrh:

V obci bude dokončena kanalizační síť splaškové kanalizace.

Stávající jednotná kanalizace bude po dokončení splaškové kanalizace využita pro účely odvedení dešťových vod. Pro potřeby rozvojových ploch byly navrženy nové stoky dešťové kanalizace. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality nad hodnotu 0,4. Vzhledem k umístění obce Rudice v CHKO Moravský kras jsou v návrhu územního plánu navrženy plochy pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům.

Splaškové vody budou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice.

#### I.4.2.7 Koncepce hospodaření s odpady

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro zástavbu v návrhových plochách.

V obci se nachází plocha pro rekultivaci. Její funkční využití je určeno zařazením do plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci této plochy je umožněno dočasné parkování pro účely obecních akcí.

#### **I.4.3 Koncepce občanského vybavení**

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Jsou navrženy nové plochy pro výstavbu domu s pečovatelskou službou, seniorské bydlení a zázemí pro turisticko – vzdělávací aktivity.

##### Podmínky pro umístění:

- *Další pozemky občanského vybavení mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*
- *Případný negativní vliv provozoven na životní prostředí nebude přesahovat hranici vlastního pozemku*

#### **I.4.4 Koncepce veřejných prostranství**

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které jsou respektovány ve svých polohách a jsou navržena 3 nová. Plochy jsou označeny **PP** – Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch

Tyto návrhové plochy doplňují nově navrženou zástavbu.

### Podmínky pro umístění:

- *Další pozemky veřejných prostranství mohou být součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití – vymezených zastavěných, zastavitelných případně přestavbových ploch, dle podmínek v kapitole I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*

## **I.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

### **I.5.1 Koncepce uspořádání krajiny**

Návrhy v krajině spočívají především v návrhu zvýšení ekologické stability v krajině formou vymezení ÚSES a zvýšení prostupnosti krajiny návrhem účelové cesty. Dále jsou navrženy plochy krajinné zeleně tvořící přechod mezi zástavbou a volnou krajinou.

Krajina správního území obce Rudice je uspořádána z následujících neurbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití:

**LE** Plochy lesní: Lesní

**AP** Plochy zemědělské: Pole

**AL** Plochy zemědělské: Louky a pastviny

**AX** — Plochy zemědělské: Zemědělské jiné: drobná drážba

**ZZ** Plochy zeleně: Zeleň: zahrady a sady

**ZP** Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru

**NP** Plochy přírodní: Přírodní

Dále se v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) nachází:

**DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční

Návrh zatravnění:

Část pozemků v k.ú. Rudice, v místě II. zóny CHKO, podél navrhované účelové cesty je navržena k zatravnění. V okolí zastavěného území a zastavitelných ploch jsou navrženy **ZP** Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru

### **I.5.2 Územní systém ekologické stability**

Návrh územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) v územním plánu zahrnuje vymezení:

- části nadregionálního biocentra (NRBC31);

- nadregionálního biokoridoru (RK JM029);
- větve lokálního ÚSES (LBC 1 a LBK 1);

Míra přesnosti vymezení hranic prvků ÚSES je dána podrobností řešení územního plánu, zohledněním aktuálního stavu území a struktury pozemků.

#### Přehled navržených biocenter

Označení biocentra	Funkční typ a biogeografický význam	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
NRBC31	nadregionální biocentrum	mezofilní bučiné osa (smíšené)	Vymezení prvku pokračuje ve správním území navazujících obcí Jedovnice, Habrůvka a Křtiny
RK JM029 / LBC 1	lokální biocentrum vložené do trasy regionálního biokoridoru	mezofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Blansko (k.ú. Lažánky u Blanska) a Jedovnice
LBC 2	lokální biocentrum	mezofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Blansko (k.ú. Lažánky u Blanska)

#### Přehled navržených biokoridorů

Označení biokoridoru	Funkční typ + biogeografický význam	Příslušnost k typu větve	Návaznost mimo řešené území
RK JM029 / 1	úsek regionálního biokoridoru	mezofilní hájová	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Jedovnice
LBK 1	lokální biokoridor	mezofilní	Vymezení prvku pokračuje ve správním území obce Blansko (k.ú. Lažánky u Blanska)

**Plochy biocenter** jsou zařazeny do ploch přírodních:

**NP** Plochy přírodní: Přírodní

**Plochy biokoridorů** nejsou zařazeny do žádných konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou označeny překryvnou značkou a nacházejí se na různých plochách s rozdílným způsobem využití.

Vytváření ÚSES je veřejně prospěšným opatřením (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro všechny části ploch s rozdílným způsobem využití začleněné do vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) platí místo podmínek využití stanovených pro tyto plochy následující podmínky:

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní a přípustné využití:*

- *využití sloužící k posílení či zachování funkčnosti ÚSES*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *využití, které je uvedeno v podmínkách využití daného typu plochy s rozdílným způsobem využití jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné, pokud nenaruší nevratně přirozené podmínky stanoviště a nesníží aktuální míru ekologické stability území*

##### *Nepřípustné využití:*

- *jakékoliv využití, podstatně omezující aktuální či potenciální funkčnost ÚSES*

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat stavby, a to ani v zastavěném území a v zastavitelných plochách. Výjimky tvoří:

- stavby pro vodní hospodářství v plochách vodních a vodohospodářských za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby dopravní infrastruktury v plochách dopravy za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby jiných komunikací, pokud jde o zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud jde o stavby a zařízení ve veřejném zájmu, která nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, a za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

### **I.5.3 Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny je řešena respektováním a zlepšením stavu stávajících účelových komunikací v krajině. Zvyšována bude výstavbou nových účelových cest, případně obnovou původních. Územní plán navrhuje výstavbu účelové cesty severně od zastavěného území obce.

### **I.5.4 Protierozní opatření**

Protierozní opatření nejsou navržena.

### **I.5.5 Vodní plochy a toky**

#### Vodní toky

Voda z řešeného území je odváděna vodním tokem Jedovnický potok.

Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh:

V návrhu jsou vymezeny plochy kolem koryta Rudického potoka pro realizaci opatření určených ke stabilizaci železných strusek v NPP Rudické propadání.

#### Vodní nádrže

V okolí obce se nachází systém malých jezírek vzniklých zatopením bývalých malých lomů. Stav je návrhem ÚP respektován.

Návrh:

Na nádržích bude prováděna běžná údržba.

### **I.5.6 Odvodnění, závlahy**

Stávající zařízení budou ponechána na dožití, nová se nenavrhují.

### **I.5.7 Ochrana před povodněmi**

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

Návrh:

Nejsou navrhována územně plánovací opatření.



### I.5.8 Rekreace

Koncepce rekreace v krajině spočívá v zachování a návrhu cest, které umožňují dobrou prostupnost krajiny, v zajištění turistického mobiliáře a zázemí (odpočívadla) a také v podpoře cyklotras a cyklostezek.

### I.5.9 Dobývání nerostných surovin

V k.ú. Rudice se nacházejí poddolovaná území a dobývací prostor č. 60131, území je dále dotčeno ložisky nerostných surovin a chráněným ložiskovým územím č. 13000000. Není zde evidováno žádné sesuvné území. Skutečnost je respektována.

### I.5.10 Znečištění ovzduší

Nejsou navržena opatření.

**I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### I.6.1 Členění ploch s rozdílným způsobem využití

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- BV** Plochy bydlení: Bydlení venkovské
- OV** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné
- OS** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport
- OH** Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - hřbitovy
- VX** Plochy výroby a skladování: Výroba jiná – bez specifikace
- TX** Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura jiná – bez specifikace
- PP** Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
- DS** Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční
- LE** Plochy lesní: Lesní
- AP** Plochy zemědělské: Pole

**AL** Plochy zemědělské: Louky a pastviny

~~**AX** Plochy zemědělské: Zemědělské jiné – drobná držba~~

**ZZ** Plochy zeleně: Zeleň – zahrady a sady

**ZP** Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru

**NP** Plochy přírodní: Přírodní

### I.6.2 Obecné podmínky

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb ( a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

### I.6.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

**BV Plochy bydlení: Bydlení venkovské**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- *činnosti, děje a zařízení související bezprostředně s bydlením*

*Přípustné využití:*

- *pozemky staveb a stavby pro bydlení v rodinných domech, včetně oplocení*
- *pozemky staveb a stavby pro bydlení v bytových domech, včetně oplocení – pouze stávající*

- pozemky staveb a stavby pro drobnou zemědělskou produkci (stodoly, hospodářské objekty)
- pozemky staveb a stavby pro rodinnou rekreaci
- pozemky veřejných prostranství včetně veřejné zeleně a jiné sídelní zeleně
- pozemky zahrad
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- využití pro pěstitelství, chovatelství a agroturistiku za podmínky, že je slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy pozemku a je doplňkové pro hlavní využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.
- využití pro podnikatelské aktivity (výroba drobná a řemeslná, služby včetně maloobchodu sloužícího obyvatelům v lokalitě, za podmínky, že jejich provoz neovlivní negativně využití okolních pozemků ani se vzájemně negativně neovlivní (případné negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity stanovené v souvisejících právních předpisech), pokud je toto využití slučitelné s bydlením a jeho rozsah je menší než 50% plochy pozemku a je doplňkové pro hlavní využití, a které svým provozováním a technickým zařízením nenarušuje užívání staveb a zařízení v území, nesnižuje kvalitu prostředí a činnosti s ním spojené a svým charakterem a kapacitou nezvyšuje dopravní zátěž v území.

#### **Nepřípustné využití:**

- nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

##### **Výšková regulace zástavby:**

- výška objektu max. 2 nadzemní podlaží – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami

##### **Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:**

- Vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě
- Respektovat hodnoty historické zástavby obce ve struktuře zástavby i objemu jednotlivých staveb
- Minimální plocha stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby rodinných domů je 600 m<sup>2</sup> s maximální zastavěností pro rodinný dům 30%, ostatní stavby včetně zpevněných ploch 25%; podíl zeleně bude tvořit min. 45% pozemku

- *V případě ploch Z-IV a Z-VI bude realizována kompenzační výsadba za zeleň odstraněnou v průběhu výstavby na těchto plochách*

**OV Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení veřejné**

**OS Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - sport**

**OH Plochy občanského vybavení: Občanské vybavení - hřbitovy**

#### Podmínky využití:

##### *Hlavní využití:*

- *Občanské vybavení, služby*

##### *Přípustné využití:*

- *pro OV - pozemky zařízení a staveb občanského vybavení pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotnictví, kulturní zařízení, zařízení pro veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro církevní zařízení, byty*
- *pro OS - pozemky sportovních zařízení a staveb pro tělovýchovu, sport a rekreaci – venkovní sportoviště a jejich zázemí, sportovní objekty, event. pozemky dalších souvisejících zařízení i komerčního charakteru (objekty veřejného stravování, sklady, klubovny)*
- *pro OH - pozemky zařízení a staveb pro veřejné pohřebiště*
- *pro OV, OS a OH - pozemky nezbytné související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)*
- *nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*

##### *Podmíněně přípustné využití:*

- *provozovny služeb a jiné provozovny související s plochami OV, OS a OH za podmínky, že jejich provoz nezvýší dopravní zátěž v území a zároveň neovlivní negativně využití okolních pozemků (případné negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví nebudou překračovat limity stanovené v souvisejících právních předpisech)*

##### *Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 2 NP (vyjma sakrálních objektů) – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

**VX Plochy výroby a skladování: Výroba jiná – bez specifikace**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- *zemědělská výroba, drobná průmyslová výroba a podnikatelské aktivity*

*Přípustné využití:*

- *pozemky zařízení a staveb pro výrobu a skladování, jejichž negativní vliv nezasáhne plochy pro bydlení ani plochy pro občanskou vybavenost, především menší výroba a podnikatelské aktivity včetně služeb, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační), nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území*

*Podmíněně přípustné využití:*

- *speciální výuková zařízení, služební byty, občanská vybavenost a stravovací provozovny za podmínky, že souvisejí s umístěnou výrobou (služební byty správců a majitelů, prodejny výrobků apod.)*

*Nepřípustné využití:*

- *nepřípustné využití pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení).*

Další podmínky využití:

- *v případě plochy V (Z-XV) bude na jejím západním okraji vysazena zeleň, která bude pohledově i funkčně plochu oddělovat od ploch určených k bydlení*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 2 NP – bude řešeno vždy v kontextu s okolními stavbami*

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*
- *objekty v návrhových plochách V (Z-VII a Z-XV) budou svým objemem přizpůsobeny okolní obytné výstavbě*

## **TX Plochy technické infrastruktury: Technická infrastruktura jiná – bez specifikace**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- *nadzemní objekty a plochy technické infrastruktury*

*Přípustné využití:*

- *pozemky zařízení, staveb a vedení technické infrastruktury (vodojemy, vodovody, vodní zdroje, čistírny odpadních vod, čerpací stanice, regulační stanice plynu, trafostanice apod.), pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační), nezbytná dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu území, turistické trasy, cyklotrasy a cyklostezky*

*Nepřípustné využití:*

- *činnosti, děje a zařízení, které nejsou uvedeny v přípustném využití*

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

*Výšková regulace zástavby:*

- *výška objektu max. 1 NP*

*Ochrana krajinného rázu a architektonicko - urbanistických hodnot území:*

- *vzhled, objem a měřítko stavby je třeba navrhovat dle její funkce a architektonicko - urbanistického kontextu jejího umístění v dané lokalitě*

## **PP Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- *veřejná prostranství*

*Přípustné využití:*

- *pozemky veřejných prostranství - veřejně přístupných ploch, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství (pozemky komunikací, chodníků, parkoviště, inženýrské sítě a*

zařízení, dětská hřiště, drobná architektura), pozemky veřejné zeleně, stávající pozemky zahrad a předzahrádek zasahujících do uličního prostoru

**Podmíněně přípustné využití:**

- v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice
- oplocení zahrad a předzahrádek v případě, že nenaruší koncepci veřejného prostoru
- zařízení a aktivity, např. altány, veřejné WC, stravování s venkovním posezením, společenské akce, tržště apod., za podmínky, že nenaruší obraz a koncepci veřejného prostoru, nebudou rušit obytnou zástavbu a nebudou omezovat dopravní provoz a přístup k okolním objektům

**Nepřípustné využití:**

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

**Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- nejsou stanoveny

**DS Plochy dopravní infrastruktury: Doprava silniční**

**Podmínky využití:**

**Hlavní využití:**

- dopravní infrastruktura mimo zastavěné území obce

**Přípustné využití:**

- pozemky zařízení a staveb pro dopravu, pozemky související technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství a sídelní zeleně různých forem (např. veřejná, vyhrazená, izolační)

**Podmíněně přípustné využití:**

- v plochách, ve kterých je vedena stávající silnice II. a III. třídy, je jejich využití podmíněno tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice

**Nepřípustné využití:**

- činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

## **LE Plochy lesní: Lesní**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- *plochy lesa*

#### *Přípustné využití:*

- *pozemky určené k plnění funkce lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství, pozemky dopravní a technické infrastruktury včetně cyklostezek a hiposteze, vodní toky a vodohospodářská zařízení (vodní zdroje, retenční vodní nádrže), činnosti a zařízení související se zachováním ekologické rovnováhy území, realizace ÚSES*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*
- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*

#### *Nepřípustné využití:*

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených*

## **AP Plochy zemědělské: Pole**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- *orná půda*

#### *Přípustné využití:*

- *pozemky zemědělského půdního fondu – plochy orné půdy, pozemky polních cest, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky*

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- *zatravnění a zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu*
- *oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím*



- odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES
- stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz

#### Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

### **AX — Plochy zemědělské: Zemědělské jiné — drobná držba**

#### Podmínky využití:

#### Hlavní využití:

- — zemědělská půda v drobné držbě

#### Přípustné využití:

- — pozemky zemědělského půdního fondu — plochy orné půdy, plochy luk a pastvin, plochy extenzivních sadů, meze, remízky a rozptýlené zeleň, pozemky polních cest, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

#### Podmíněně přípustné využití:

- — zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- — oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím
- — odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES
- — stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz

#### Nepřípustné využití:

- ~~činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)~~

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- ~~bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům~~

## **AL Plochy zemědělské: Louky a pastviny**

Podmínky využití:

*Hlavní využití:*

- louky a pastviny

*Přípustné využití:*

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy trvalých travních porostů, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

*Podmíněně přípustné využití:*

- zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- oplocování volné krajiny, pouze v případě obor pro zvěř (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně a dobytek), při zachování stávající prostupnosti územím
- odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz a v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES
- stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz

*Nepřípustné využití:*

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

## **ZZ Plochy zeleně: Zeleň – zahrady a sady**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- zahrady a sady

#### *Přípustné využití:*

- pozemky zemědělského půdního fondu – plochy zahrad a sadů, plochy trvalých travních porostů, pozemky polních cest, pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci vody v krajině, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- činnosti, zařízení a stavby související se zemědělskou produkcí (např. přístřešky, kůlny) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu

#### *Nepřípustné využití:*

- činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území a dále činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům

## **ZP Plochy zeleně: Zeleň přírodního charakteru**

### Podmínky využití:

#### *Hlavní využití:*

- krajinná zeleň

#### *Přípustné využití:*

- pozemky mimolesní stromové, křovinné i bylinné zeleně (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.), pozemky dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, vodní plochy a toky

#### *Podmíněně přípustné využití:*

- zalesnění za podmínky, že slouží ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typové a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- oplocování volné krajiny je přípustné pouze v případě chovu zvěře (včetně výběhů, ohradníků a ohrad pro koně), při zachování stávající prostupnosti územím

- *odpočívadla pro turistiku či turistické rozhledny za podmínky, že tato zařízení budou umístována jen podél turistických cest a nenaruší zemědělské využití půdy ani krajinný ráz v dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu, zároveň nemohou být tyto stavby realizovány ve skladebných částech ÚSES*
- *stavby lehkých přístřešků pro zemědělství a myslivost za podmínky, že nezpůsobí snížení ekologické stability krajiny ani nenaruší krajinný ráz*

#### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků vedoucí ke zhoršení ekologické stability a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

#### **Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:**

- *bude respektována a chráněna vzrostlá zeleň odpovídající obvyklým místním druhům*

### **NP Plochy přírodní: Přírodní**

#### **Podmínky využití:**

##### **Hlavní využití:**

- *prvky ÚSES - biocentra*

##### **Přípustné využití:**

- *pozemky sloužící k zajištění podmínek pro převažující ekologickou funkci území – plochy biocenter a zvláště chráněných území přírody*
- *přírozené, přírodě blízké i pozměněné dřevinné porosty, skupiny dřevin a solitérní dřeviny s podrostem bylin, keřů i travních porostů; travní porosty bez dřevin, květnaté louky, bylino-travnatá lada, skály, stepi, mokřady*
- *turistické trasy*

##### **Podmíněně přípustné využití:**

- *hospodářské využití lokality za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany, například extenzivní sady a zahrady, extenzivní louky*
- *související dopravní a technická infrastruktura za podmínky, že nenaruší přírodní podmínky lokality a způsob její ochrany*
- *drobné stavby (sakrální architektura, zařízení pro turistický ruch) za podmínky zachování krajinného rázu a zachování ekologické stability území)*

##### **Nepřípustné využití:**

- *činnosti, děje a zařízení kromě výše uvedených (zejména umístování staveb, změny kultur pozemků a úpravy vodního režimu zhoršující ekologickou stabilitu území)*

**I.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**I.7.1 Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Označení	Popis
#/1	účelová komunikace
#/2	vodovodní přivaděč
#/3	veřejné prostranství
#/4	cyklostezka
#/5	vedení 2x110kV Blansko – Rozstání ZÚR JMK TEE 19 koridor šířky 300 m

**I.7.2 Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou navržena.

**I.7.3 Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.7.4 Plochy určené k asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Nejsou vymezeny.

**I.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

Nejsou vymezeny.

**I.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou vymezeny.

#### **I.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Je vymezena jedna plocha rezervy. Jedná se o lokalitu na západním okraji obce, která je určena pro budoucí výstavbu RD. Označena je R-I.

##### **Podmínky využití:**

- *Jakékoliv využití, které by v budoucnu znemožnilo využití území pro bydlení a sídelní zeleň, je nepřípustné.*
- *V ploše bude respektována zeleň významná z hlediska zachování krajinného rázu*

#### **I.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Nejsou vymezeny.

#### **I.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

K prověření územní studií jsou navrženy tyto zastavitelné plochy: Z-VIII – část (US-I), Z-III (US-II) a Z-XII (US-III). Lhůta zpracování územních studií je 4 roky od vydání ÚP Rudice.

Požadavky na řešení územních studií:

- navrhnout organizaci veřejného prostoru a členění pozemků k výstavbě
- navrhnout dopravní řešení s důrazem na vytvoření dopravního skeletu s maximální eliminací slepých komunikací
- vymežit veřejná prostranství
- stanovit funkční a prostorové regulativy pro výstavbu v souladu se zachováním krajinného rázu a ochranou hodnot
- stanovit funkční a prostorové regulativy pro sídelní zeleň
- v případě plochy Z-VIII (US-I) bude stanovena etapizace výstavby

#### **I.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Nejsou vymezeny.

#### **I.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace není navržena.

#### **I.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Nejsou vymezeny.

#### **I.16 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu celé dokumentace: 39 stran

Počet výkresů územního plánu: 3 výkresy

## **II. Odůvodnění územního plánu**

### **II.1 Postup při pořízení územního plánu**

Důvody pořízení:

Platný Územní plán obce Rudice (ÚPO) byl schválen zastupitelstvem obce dne 03.04.2001. Aktuálně je k nahlédnutí na webových stránkách města Blansko na adrese:

<http://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/582298>

Od doby jeho schválení tj. od roku 2001 do současnosti byly schváleny/vydány Změny Ru1, Ru2, Ru3 (26.4.2005), Ru4 (04.02.2015), Ru5 (24.4.2013) a Ru6 a Ru8 (30.03.2016). Pořizování změny Ru7 bylo přerušeno. Z důvodu končící platnosti územních plánů podle stavebního zákona platného do konce roku 2012 schválilo zastupitelstvo obce pořízení nového územního plánu dne 28.03.2012 usnesením č. 14/2012. Od 01.01.2013 však novelou stavebního zákona došlo k posunutí doby platnosti územních plánů obcí až do roku 2020. Vzhledem k této legislativní změně Obec přijala usnesení č. 23/2013 dne 14.03.2013 o přerušení pořizování nového územního plánu s tím, že bude pořizovat pouze jeho změny.

ÚPO Rudice podle ust. § 188 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, nyní pozbývá platnosti do 31.12.2020. Úpravy tohoto ÚPO podle platné legislativy nejsou reálné. Územní plán se nyní nachází ve stavu, kdy je třeba aktualizovat koncepci veřejné infrastruktury, urbanistickou koncepci včetně přehodnocení vymezení zastavitelných ploch. Neaktuální je rovněž katastrální mapa, která je podkladem pro platný ÚPO.

O pořízení nového Územního plánu Rudice rozhodlo Zastupitelstvo obce Rudice usnesením č. 5/ZO16-2016 dne 30.03.2016. Obec Rudice požádala MěÚ Blansko, Stavební úřad, Oddělení ÚP a RR (příslušný úřad územního plánování) o zajištění pořízení územního plánu dopisem ze dne 15.05.2012. Tzv. určeným zastupitelem pro spolupráci s Pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Rudice byl usnesením Zastupitelstva obce ze dne 24.09.2008 ustanoven Roman Šebela (starosta).

Zadání:

Pořizovatelem byl v červenci 2016 zpracován návrh Zadání ÚP, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení. Zadání bylo schváleno usnesením č. 2 ZO20-2016 přijatým zastupitelstvem obce Rudice na svém zasedání dne 29.09.2016.

Návrh:

#### **Společné jednání**

Návrh Územního plánu Rudice (dále jen „ÚP“) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl dle §50 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na společném jednání dne 18.09.2018. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Pořizovatel rovněž doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne jejího doručení mohl každý uplatnit u Pořizovatele písemné připomínky. Po uplynutí stanoveného termínu obdržel Pořizovatel stanoviska dotčených orgánů a tři připomínky.

Dvě stanoviska byla nesouhlasná. První nesouhlasné stanovisko bylo uplatněno Odborem životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, týkalo se nesouhlasného



stanoviska k návrhu ÚP Rudice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel následně vyzval projektanta ÚP k doplnění odůvodnění návrhu ÚP. Doplněnou textovou část, zejména kapitoly odůvodnění II.12 a II.14 Pořizovatel obdržel e-mailem 21.02.2019. Poté požádal příslušný dotčený orgán o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Rudice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Souhlasné stanovisko obdržel 11.04.2019 – viz. níže kapitola 1.1.2. Druhé nesouhlasné stanovisko uplatnilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále jen „MPO“) k návrhu plochy občanské vybavenosti O označené jako rozvojová lokalita Z-IX, která dle MPO zasahuje do dobývacího prostoru pro těžbu sklářských a slévarenských písků č. 60131 Rudice – Seč. Pořizovatel následně požádal příslušný Obvodní báňský úřad o zaslání údajů o tomto dobývacím prostoru. Tyto údaje však Pořizovatel neobdržel. V mezidobí Pořizovatel oslovil vlastníka dobývacího prostoru společnost SETRA spol. s r.o. o poskytnutí těchto údajů. Údaje v elektronické podobě byly Pořizovateli zaslány e-mailem 23.05.2019 jednatelem společnosti. Údaje potvrdily, že v ÚP byl dobývací prostor vymezen chybně. Pořizovatel poté údaje poskytl projektantovi.

Pořizovatel následně zaslal krajskému úřadu žádost o stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (§ 50, odst. 7). Stanovisko krajského úřadu Pořizovatel obdržel dne 16.05.2019 pod č.j. JMK 68478/2019 ze dne 13.05.2019. Obsah a vyhodnocení je uvedeno v kap. II.6.

Rovněž požádal krajský úřad o stanovisko k návrhu koncepce podle §10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 50, odst. 5). Souhlasné stanovisko krajského úřadu Pořizovatel obdržel 12.06.2019 pod č.j. JMK 84345/2019 ze dne 11.06.2019. Vzhledem k tomu, že se v této fázi nepodařilo do termínu vydání stanoviska kraje získat souhlasné stanovisko MPO, bylo dohodnuto, že OŽP KÚJMK zapracuje do podmínek svého stanoviska i požadavek na vypuštění návrhu plochy občanské vybavenosti O označené jako rozvojová lokalita Z-IX a zohlednění skutečného rozsahu dobývacího prostoru. Obsah a vyhodnocení je uvedeno v kap. II.8.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravy dokumentace.

### **Veřejné projednání**

Návrh ÚP Rudice byl zpracován na základě Zadání, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rudice dne 29.09.2016, usnesením č. 2 ZO20-2016. Návrh ÚP Rudice byl upraven podle „Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Rudice“, které zpracoval Pořizovatel (Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad Městského úřadu v Blansku) ve spolupráci s určeným zastupitelem po společném jednání o návrhu ÚP, konaném dne 18.09.2018. Rovněž bylo zpracováno vyhodnocení vlivu ÚP Rudice na udržitelný rozvoj území. Návrh ÚP neobsahuje prvky náležející regulačnímu plánu.

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl ÚP pořízen, na veřejném projednání ve středu 05.08.2020 v 17h v obřadní síni Dělnického domu v obci Rudice za účasti zástupce zpracovatele, který provedl odborný výklad.

Konání veřejného projednání návrhu ÚP Rudice bylo oznámeno již v únoru 2020, vzhledem k mimořádné situaci a opatření přijímaná vládou České republiky v březnu 2020 bylo toto projednání zrušeno.

Obec Rudice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se mohli seznámit s dokumentací návrhu ÚP Rudice podle ustanovení § 52 odst.1 stavebního zákona na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad MěÚ Blansko,

náměstí Republiky 1, Blansko, na obecním úřadu Rudice, na webových stránkách obce Rudice <http://www.rudice.cz> a na webových stránkách města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/582298> („projednává se“).

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky.

Dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, uplatnili ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

Dle ustanovení § 53 odst.1) stavebního zákona Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Rudice. Ve stanovené lhůtě byly uplatněny čtyři námitky a pět připomínek. Vyhodnocení námitek a připomínek zaslal dotčeným orgánům dopisem 26.04.2021 č.j. MBK 20608/2021, Sp. zn.: SMBK 8518/2020 SÚ/Ře a vyzval je k uplatnění stanovisek.

Obec námitky a připomínky projednala a předběžně rozhodla připomínkám a námitkám z větší části vyhovět. Vyhověním námitkám však dojde ke změně funkčního využití ploch, k dotčení dalších pozemků a změnám ve výrokové části ÚP. Pořizovatel tedy doporučil znovu návrh ÚP projednat na opakovaném veřejném projednání v rozsahu těchto úprav. Ačkoliv se nejedná o podstatné úpravy návrhu, Pořizovatel si z důvodu jistoty vyžádal před zahájením opakovaného veřejného projednání, stanoviska příslušného úřadu ve smyslu ust. §53, odst. 2) stavebního zákona podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém bude uvedeno, zda má být upravený návrh znovu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Jako podklad pro vydání stanovisek přiložil grafickou přílohu s přehledem úprav ÚP.

Návrh ÚP byl následně upraven a znovu předložen k opakovanému veřejnému projednání a to pouze v rozsahu dílčích úprav na základě vyhodnocení námitek a připomínek.

## **II.2 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **II.2.1 Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

~~Dne 02.09.2019 byla vládou České republiky schválena Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky. Z úplného znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 nevyplyvají pro návrh ÚP Rudice nové požadavky,~~

Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády České republiky dne 17. 2. 2018, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády České republiky dne 21. 1. 2019, Aktualizace č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020, ~~Dle Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) v platném znění~~ patří území části obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, jakož i soustředění kulturních, institucionálních, organizačních, vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i ~~TŽK tranzitním železničním koridorem~~. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na

významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované kapacitní ~~silnice~~ S43 komunikace SD20 a I. TŽK železniční trať č. 260 Česká Třebová Brno. Obec Rudice není přímo dotčena záměry vyplývajícími ze zařazení ORP Blansko do výše uvedené osy a oblasti.

Dále je dle PÚR ČR v platném znění celé území ORP Blansko včetně obce Rudice zařazeno **do specifické oblasti SOB9.**

Úkoly pro územní plánování vyplývající ze zařazení obce do specifické oblasti SOB9:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny

#### ÚP Rudice

Ad a) Územní plán návrhem využití ploch vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu, zvyšování akumulace i zachování pestré krajiny. Vymezuje plochy pro zatravnění a realizaci krajinné zeleně.

Ad b) Územní plán návrhem využití ploch vytváří územní podmínky pro revitalizaci vodních toků.

Ad c) Územní plán chrání stávající krajinnou zeleň a navrhuje lokality k zatravnění. Rovněž vymezuje plochy pro řešení dešťových vod.

Ad d) Územní plán vymezuje plochy pro realizaci protierozních opatření, ploch zatravnění, respektuje stávající krajinnou zeleň a navrhuje nové plochy krajinné zeleně i doprovodnou zeleň kolem cest.

Ad e) Územní plán vytváří dostatečné územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury.

Ad f) Územní plán respektuje zpracovanou ÚSK ORP Blansko.

Při návrhu územního plánu byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Naplnění priorit, týkajících se řešeného území:

(14) Územní plán vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a návrhem podmínek využití území chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

(14a) Územní plán byl navržen s ohledem na rozvoj primárního sektoru i ekologických funkcí krajiny.

(16) V návrhu územního plánu je upřednostněno komplexní řešení – nová zástavba je navrhována pouze v lokalitách navazujících na současné zastavěné území, v souladu s požadavky obce.

(17) Územní plán umožňuje v rámci stávajících i nově navržených ploch rozvoj podnikatelských aktivit. Některé podnikatelské aktivity, zejména služby, lze umísťovat i do dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

(18) Pro zájemce o bydlení v obci je v územním plánu navrženo dostatek nových ploch k výstavbě rodinných domů.

(20) Územní plán respektuje chráněné přírodní lokality a navrhuje místní územní systém ekologické stability. Rozvojové záměry tyto hodnoty neovlivňují.

(20a) Prostupnost krajiny není návrhem územního plánu omezena.

(22) Územní plán respektuje stávající značené cyklotrasy.

(23) Územní plán zachovává prostupnost krajiny a návrhem nových účelových cest ji zvyšuje.

(25) Vsakování dešťových vod se předpokládá na jednotlivých pozemcích.

(27,28) Územní plán řeší stav i návrh veřejné infrastruktury v území.

(29) Územní plán vytváří podmínky pro budování a užívání pěších a cyklistických cest v obci i krajině.

(30) Územní plán řeší komplexním způsobem rozvoj technické infrastruktury v obci.

## **II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016. Aktualizace č. 1 a č. 2

Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.9.2020 a nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

Zásady územního rozvoje,  ~~které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 5. října 2016, usnesením č. 2891/16/Z29, s účinností 03. 11. 2016,~~ stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

## **Kapitola – A**

### **Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje**

(1) Nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům, poskytujícího svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.

*ÚP Rudice vymezuje nové lokality pro kvalitní bydlení v atraktivním prostředí v rodinných domech s možností podnikání, podporuje rozvoj veřejné vybavenosti i podnikatelských aktivit.*

(2) Nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, respektive venkovskými částmi s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.

*ÚP Rudice podmínkami využití ploch umožňuje vznik živnostenských provozoven (drobná výroba, služby, řemesla a zemědělství) v objektech RD nebo na pozemcích u rodinných domů a ve větší míře v rámci návrhových ploch výroby.*

(6) V urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot nebo v území s vysokou koncentrací socioekonomických aktivit. V zájmu vyváženosti udržitelného rozvoje území korigovat případnou převahu jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, která by bránila uplatnění zbývajících složek.

*ÚP Rudice návrhem ploch s rozdílným způsobem využití i podmínkami využití těchto ploch umožňuje harmonický rozvoj obce ve všech oblastech.*

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.

Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy;

b) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění železniční infrastruktury, zejména optimalizaci regionálních tratí v návaznosti na modernizaci celostátních tratí pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě;

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

*ÚP Rudice respektuje koncepci silniční sítě a navrhuje rozvoj sítě cyklistické dopravy (navržená cyklostezka).*

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*ÚP Rudice navrhuje nové plochy pro bydlení včetně obsluhující technické a dopravní infrastruktury, kapacita dopravní a technické infrastruktury z hlediska širších vazeb je řešena v rámci celkové koncepce územního plánu.*

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.

*ÚP Rudice respektuje koncepci silniční sítě i stávající místní a účelové komunikace a navrhuje rozvoj sítě cyklistické dopravy (navržená cyklostezka, návrh účelové cesty).*

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.

*V obci je v současnosti dostatečná stávající občanská vybavenost, odpovídající velikosti a požadavkům obce. K rozvoji občanské vybavenosti sloužící rozvíjejícímu se turistickému ruchu je územním plánem navržena nová plocha. V případě potřeby je možné další občanskou vybavenost a služby umístit v rámci ploch smíšených obytných.*

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.

*V podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Rudice jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů.*

(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

*Správní území Rudice nepatří do těchto území. V podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ÚP Rudice i jeho změny jsou uvedeny podmínky splnění hygienických limitů.*

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.

*Územní plán Rudice respektuje stávající hodnoty v území a pro ochranu krajinného rázu stanovuje podmínky využití v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.

*Územní plán Rudice je navržen v souladu s principy ochrany zemědělské půdy a respektuje ekologickou funkci krajiny – vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití i jejich podmínkami.*

(17) Podporovat ve specifických oblastech kraje řešení problémů, na základě kterých jsou vymezeny. Prosazovat v jejich území takové formy rozvoje, které zkvalitní podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídlech,

b) vytváření územních podmínek pro zachování přírodních a krajinných hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.

*ÚP Rudice návrhem ploch s rozdílným způsobem využití i podmínkami využití těchto ploch umožňuje harmonický rozvoj obce ve všech oblastech včetně rozvoje podnikání, rozvoje rekreace i ochrany hodnot v území.*

(20) Vytvářet územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu LAPV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

*ÚP Rudice navrhuje opatření pro ochranu podzemních vod a ekosystémů krasové krajiny - plochy pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům. Návrh vychází z projektu „Rudice – hospodaření se srážkovými vodami“ (vypracoval Ing. Jan Čáslavský, Brno v červnu 2015).*

## **Kapitola – B**

### **Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje**

Správní území obce Rudice není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí ani rozvojových os a obec Rudice není stanovena centrem osídlení v žádné kategorii.

## **Kapitola – C**

### **Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu**

Správní území obce Rudice není zařazeno do žádné specifické oblasti.

## **Kapitola – D**

### **Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno**

1. Správní území obce Rudice je dotčeno **koridorem TEE19** – TS110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV v šířce min. 200 m.



### Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Vytvořit územní podmínky pro vedení koridorů vedení VVN 110 kV a pro umístění el. stanic.

### Úkoly pro územní plánování:

a) Zpřesnit a vymezit koridory a plochy v součinnosti se správcí sítí a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, rozsah záborů PUPFL, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, v tomto případě se jedná o hodnoty EVL Moravský Kras a CHKO Moravský Kras a minimalizaci vlivů na režim podzemních vod.

b) Zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů vedení VVN 110 kV a ploch pro el. stanice v ÚPD dotčených obcí.

### ÚP Rudice

Koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který prochází k.ú. Rudice u Blanska, je zde respektován. Trasa navrhovaného vedení VVN 2x110 kV bude souběžná se stávající linkou VN127 v osové vzdálenosti cca 20 – 25m.

**2. Na katastrálním území obce Rudice se nachází část území těchto prvků regionálního a nadregionálního ÚSES vymezených ZÚR:**

**NRBC 31 – Josefovské údolí**

**RBC JM15 - Pokojná** (dotýká se hranice k.ú. Rudice)

**RK JM029 – regionální biokoridor**

### Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.

b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho



funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro koordinaci vymezení prvků ÚSES všech hierarchických úrovní (nadregionální, regionální, lokální – místní) tak, aby byla zajištěna potřebná návaznost a spojitost ÚSES a bylo podporováno zvyšování ekologické stability a druhové rozmanitosti v území.
- b) V územních plánech upřesnit vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES a doplnit ho o místní úroveň ÚSES zahrnující vložení lokálních biocenter do biokoridorů vyšší hierarchické úrovně k posílení jejich migrační funkce; hranice vložených lokálních biocenter přitom nejsou vázány hranicemi koridorů dle ZÚR.
- c) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat řešení, které bude minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury.
- d) Při upřesňování skladebných částí ÚSES preferovat při křížení s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury území s existující přirozenou prostupností (např. souběh s vodotečí, přemostění terénní nerovnosti, apod.). V případech, kdy nebude možné vymezit skladebnou část ÚSES v přímé kontinuitě bez přerušení, není toto přerušení stávající stavbou liniového charakteru dopravní nebo technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části. Křížení biocentra s návrhovou stavbou liniového charakteru je podmíněně přípustné pouze v těch případech, kdy bude zachována vzájemná přirozená návaznost jeho částí a nebude narušena jeho funkčnost nebo minimální výměra.
- e) S výjimkou koridorů vázaných na vodní toky a údolní nivy upřesňovat biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES při dodržení metodických postupů přednostně mimo zastavěné a zastavitelné plochy.

#### ÚP Rudice:

Územní plán respektuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES uvedený v ZÚR JMK. Jedná se o tyto prvky:

NRBC 31: Rozsáhlé převážně lesní biocentrum vymezené v prostoru lesnatých partií Rudické a Ochozské plošiny. Biocentrum zahrnuje souvislé lesní porosty převážně přírodě blízkého rázu. Zastoupena je také národní přírodní památka Rudické propadání. Vymezení rozsáhlé plochy biocentra pokračuje ve správních územích Jedovnic, Habrůvky a Křtin.

RK JMK029 / 1: Úsek trasy regionálního biokoridoru RK JM029 je vymezen v mírném převážně svahu neckovitého údolí. Biokoridor dále pokračuje na katastrálním území Jedovnice.

RBC JM15 nebylo v k.ú. Rudice u Blanska vymezeno. Jeho okraj se pouze dotýká okraje k.ú. Rudice u Blanska. V rámci lokálního ÚSES byl navržen biokoridor LBK 1, který navazuje na vymezení lokálního biokoridoru na území města Blanska. Tento biokoridor propojuje LBC 1 Novinky vymezené zčásti na území města Blanska a zčásti na k.ú. Rudice u Blanska s biocentrem RBC JM15.

**3. ZÚR JMK dále vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí je koridor:**

**Adamov – Býčí skála – Jedovnice**

### Požadavky na uspořádání a využití území

a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů.

### Úkoly pro územní plánování

a) V ÚPD dotčených obcí prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajských cyklistických koridorů v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK.

b) Zpřesnit a vymezit koridory (Brno –) Vranovice – Dolní Věstonice – Lednice – Břeclav – Lanžhot (– Kúty– Bratislava), Valtice – Pohansko a Sedlec – U Tří Grácií s ohledem na minimalizaci vlivů na památku UNESCO KPZ LVA; koridor v území plošné památkové ochrany vymezovat přednostně v rámci stávající historické cestní sítě.

c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajských cyklistických koridorů v ÚPD dotčených obcí.

### ÚP Rudice

V rámci ÚP Rudice je navrženo variantní vedení této trasy po značené cyklotrase č. 5119. Vzhledem k tomu, že varianta koridoru procházející Rudicí je vedena po stávajících účelových a místních komunikacích, odpovídá tak požadavku ZÚR JMK, není nutné pro koridor vymezovat zvláštní plochu. Návrh územního plánu možné vedení cyklistického koridoru zohledňuje a jeho průběh nijak neomezuje. Bližší vysvětlení ke koordinaci v širším území viz. kap. H.

### **Kapitola – E**

**Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

#### ***E.1 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje***

### Požadavky na uspořádání a využití území:

a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.

b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

### Úkoly pro územní plánování:

a) Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.

b) Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.

c) Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.

#### ÚP Rudice

V rámci územního plánu jsou respektovány hodnotné lokality, obec leží v CHKO Moravský kras, v I., II., i III. zóně. Nachází se zde národní přírodní památka Rudické propadání. Mimo zastavěné území obce je řešené území součástí migračního koridoru. Katastrální území obce je dotčeno lokalitami Natury 2000.

### **E.2 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje**

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat obnovu a udržování kulturních hodnot kraje.
- b) Respektovat specifickou atmosféru, tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- b) Vytvářet územní podmínky k využití kulturních hodnot pro udržitelné formy cestovního ruchu.

#### ÚP Rudice

V obci se nacházejí dvě **kulturní památky**, jedná se o větrný mlýn (číslo ÚSKP 30756/7-587 a krucifix (číslo ÚSKP 41902/7-586). Tyto památky jsou respektovány.

Územní plán dále respektuje **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství). V památkovém katalogu Národního památkového ústavu jsou zařazeny objekty: kovárna (kat. č. 1000025757), venkovská usedlost (kat. č. 1000026009), boží muka (kat. č. 1999993890), litinový kříž (kat. č. 1999993898) a dále několik šachet novověkého hlubinného dolování železné rudy do roku 1893 (kat. čísla: 1999994450, 1999994453, 1999994454, 1999994455, 1999994458, 1999994459)

V řešeném území se dále nacházejí lokality – území s archeologickými nálezy.

Tato skutečnost je územním plánem respektována a podpořena navrženými podmínkami ochrany.

### **E.3 Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje**

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat rozvoj center osídlení.
- b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
- c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

## ÚP Rudice

Je územním plánem respektováno návrhem nové veřejné infrastruktury i podporou stávající.

### **Kapitola – F**

#### **Stanovení cílových charakteristik kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení**

Správní území obce je dle ZÚR JMK zařazeno do krajinných typů celků 23 - Jedovnický (větší část katastrálního území), 24 – Bílovicko - ostrovský (jihozápadní lesnatá část katastrálního území) a okrajově do krajinného typu celku 20 – Račický.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu celku Jedovnický se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik kvalit:

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování stávajícího zemědělského charakteru území.
- b) podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, hipoturistika).
- c) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

#### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- b) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění rekreačního funkcí území.
- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu lokálních přírodních a kulturních dominant a zajímavostí (Rudické propadání, větrný mlýn v Rudici, kostely).
- d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu celku Bílovicko - ostrovský se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik kvalit:

#### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat opatření pro zachování stávajícího lesnatého charakteru území.
- b) Podporovat opatření pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky).
- c) Podporovat opatření k ochraně volné krajiny.
- d) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.

### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro ochranu charakteru lesnaté krajiny v zázemí krajského města.
- b) Vytvářet územní podmínky pro ochranu přírodních a krajinných hodnot.
- c) Vytvářet územní podmínky pro začleňování rekreačních aktivit do krajiny (cyklostezky, turistické stezky) a jejich zkvalitňování)
- d) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy.
- e) Vytvářet územní podmínky pro budování nástupních míst pro rekreační a turistické funkce území.
- f) vytvářet územní podmínky pro ochranu území před neúměrnou zástavbou objekty individuální rekreace.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného **typu celku Račický** se stanovují územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových **charakteristik kvalit**:

### Požadavky na uspořádání a využití území:

- a) Podporovat zachování stávajícího lesozemědělského charakteru území.
- b) Podporovat rozvoj měkkých forem rekreace (turistiky, cykloturistika, hipoturistika)

### Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky k ochraně volné krajiny před narušením jejího obrazu a charakteru v důsledku výstavby výškově a plošně výrazných staveb
- b) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

### ÚP Rudice

Návrh ÚP respektuje uvedené požadavky, pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy podmínky vedoucí k ochraně krajinného rázu i posílení ekologické stability.

### **Kapitola – G**

**Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Ve správním území obce Rudice je navržena veřejně prospěšná stavba:

**koridor TEE19 – TS110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV**

Tato veřejně prospěšná stavba je respektována, jejím vymezením v ÚP Rudice je umožněna budoucí realizace této veřejně prospěšné stavby.

## **Kapitola – H**

**Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury**

### **Požadavky na koordinaci ploch a koridorů:**

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení ploch a koridorů, uvedených v kap. D. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. 1. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládají územně koordinovat, upřesnit a vymežit níže uvedené plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci:

**Koridor TEE19** – TS110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV

**NRBC 31 – Josefovské údolí**

**RBC JM15 - Pokojná**

**RK JM029 – regionální biokoridor**

### **ÚP Rudice**

Koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který prochází na k.ú. Rudice u Blanska je zde respektován. Koridor je dále vymezen v k.ú. Lažánky a Jedovnice v rámci ÚP Blansko a ÚP Jedovnice. Vymezení koridoru na k.ú. Rudice u Blanska je s těmito dokumentacemi v souladu.

Územní plán respektuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES uvedený v ZÚR JMK v návaznosti na ÚP sousedních sídel. Jedná se o tyto prvky:

NRBC 31: Vymezení rozsáhlé plochy biocentra pokračuje ve správních územích Jedovnic, Habrůvky a Křtin, řešení je v souladu s ÚP Jedovnice, ÚP Habrůvka a ÚP Křtiny.

RK JMK029 / 1: Biokoridor dále pokračuje na katastrálním území Jedovnice, řešení je v souladu s ÚP Jedovnice.

RBC JM15 nebylo v k.ú. Rudice u Blanska vymezeno. Jeho okraj se pouze dotýká okraje k.ú. Rudice u Blanska. V rámci lokálního ÚSES byl navržen biokoridor LBC 1, který navazuje na vymezení lokálního biokoridoru na území města Blanska. Tento biokoridor propojuje LBC 1 Novinky vymezené zčásti na území města Blanska a zčásti na k.ú. Rudice u Blanska s biocentrem RBC JM15.

### **Požadavky na územní vymezení a koordinaci cyklistických tras a stezek nadmístního významu:**

ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D. 1. 8. textové části ZÚR JMK v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivitu.

## ÚP Rudice

Územní plán Rudice respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je dle ZÚR JMK veden ve správních územích obcí: Adamov, Habrůvka, Jedovnice, Olomučany, Rudice. Směru koridoru v obcích Adamov, Habrůvka, Jedovnice a Olomučany odpovídá vedení značené cyklotrasy č. 5077, která ovšem místo správního území Rudice prochází správním územím Křtiny. V rámci ÚP Habrůvka ani ÚP Křtiny není specifikované konkrétní vedení tohoto koridoru, v ÚP Jedovnice je koridor veden ve trase zmíněné cyklotrasy č. 5077, tj přes území Křtin. Toto vedení lze rovněž odvodit z dokumentu Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji pro období 2016 – 2023. Vzhledem k množství zajímavostí a turistických cílů na k.ú. Rudice u Blanska navrhujeme variantní možnost vedení koridoru, kdy na území obce Habrůvka by se koridor odklonil z trasy č. 5077 na trasu č. 5081 a poté na trasu č. 5119 procházející Rudicí. Trasa dále pokračuje do Jedovnic. Variantní vedení koridoru by tak odpovídalo specifikaci dotčených obcí v ZÚR JMK. Vzhledem k tomu, že varianta koridoru procházející Rudicí je vedena po stávajících účelových a místních komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 5119 a odpovídá tak požadavku ZÚR JMK, není nutné pro koridor vymezovat zvláštní plochu. Návrh územního plánu možné vedení cyklistického koridoru zohledňuje a jeho průběh nijak neomezuje.

### Požadavky na koordinaci územních rezerv:

ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D. 5. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I. 2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy v územně plánovací dokumentaci obcí.

Ve správním území obce Rudice není ZÚR JMK vymezena žádná územní rezerva.

## Kapitola – I

### **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií**

V katastrálním území obce Rudice nejsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

## **II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Rudice je samosprávnou obcí v Jihomoravském kraji. Z hlediska působnosti orgánů státní správy náleží Rudice do správního obvodu obce s rozšířenou působností Blansko.

Z hlediska širších vztahů nemá samotná obec nadmístní význam, obec se však nachází v CHKO Moravský kras a disponuje několika turistickými cíli (Rudické propadání, bývalý lom Seč, bývalý větrný mlýn). Řešeným územím vedou značené turistické cesty červená a zelená, dále cyklotrasy: č. 5119 a trasa Srdcem jižní Moravy. Nachází se zde také naučná stezka Jedovnické rybníky – Rudické propadání. ZÚR JMK zde dále vymezují krajskou síť cyklistických koridorů, jejíž součástí je koridor: Adamov – Býčí skála – Jedovnice. Tento koridor je dle ZÚR JMK veden ve správních územích obcí: Adamov, Habrůvka, Jedovnice, Olomučany, Rudice. Směru koridoru v obcích Adamov, Habrůvka, Jedovnice a Olomučany odpovídá vedení značené cyklotrasy č. 5077, která ovšem místo správního území Rudice prochází správním územím Křtiny. V rámci ÚP Habrůvka ani ÚP Křtiny není specifikované konkrétní vedení tohoto koridoru, v ÚP Jedovnice je koridor veden ve trase zmíněné cyklotrasy č. 5077, tj přes území Křtin. Toto vedení lze rovněž odvodit z dokumentu

Koncepce rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji pro období 2016 – 2023. Vzhledem k množství zajímavostí a turistických cílů na k.ú. Rudice u Blanska navrhujeme variantní možnost vedení koridoru, kdy na území obce Habrůvka by se koridor odklonil z trasy č. 5077 na trasu č. 5081 a poté na trasu č. 5119 procházející Rudicí. Trasa dále pokračuje do Jedovnic. Variantní vedení koridoru by tak odpovídalo specifikaci dotčených obcí v ZÚR JMK. Tento koridor je tedy na území obce Rudice veden po účelových a místních komunikacích pouze v trase značené cyklotrasy č. 5119.

Část trasy, mezi obcemi Rudice a Jedovnice, je navržena k realizaci cyklostezky.

Obec Rudice dopravně spadáje k městu Blansku (9 km), případně k blízkým Jedovnicím. Svým významem je v dopravních vztazích výrazně převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní. Katastrem obce neprochází železniční trať. Nejbližší stanice je na trati ČD č. 260 Brno- Česká Třebová v obci Blansko (Blansko – Macocha).

Rozvoj technické a dopravní infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, územní plán navrhuje chybějící dopravní a technickou infrastrukturu nebo její doplnění v souladu s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37922, případně po místních komunikacích.

Dle ZÚR JMK prochází přes řešené území návrhový koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který prochází na k.ú. Rudice u Blanska. Koridor je dále vymezen v k.ú. Lažánky a Jedovnice. Vymezení koridoru je v souladu s vymezením v rámci ÚP Blansko a ÚP Jedovnice. Trasa navrhovaného vedení VVN 2x110 kV bude souběžná se stávající linkou VN127 v osově vzdálenosti cca 20 – 25m.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. VN127. Stávající vedení nadzemní sítě včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy.

Obec je v celém rozsahu plynofikována. Napojena je z vlastní regulační stanice. Tento stav je respektován.

Celé správní území je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany (koridor RR směrů výšky 50 a 100m).

Obec Rudice má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, se zdroji svého jímacího území nacházející se na jihovýchodě obce a zdroji Rudice. Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. JÚ Rakovec bude zakonzervováno pro případné využití pro potřeby obce.

Katastrální území obce je dotčeno ochranným pásmem vodního zdroje JÚ Tipeček II. stupně.

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou a jednotnou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna východně od zastavěného území obce. Odtud je voda čerpána prostřednictvím výtlačného potrubí východním směrem na společnou ČOV Jedovnice.

Hlavní osou hydrografické sítě v řešeném katastru je Jedovnický potok, který přitéká na rudický katastr od SV, propadá se v Rudickém propadání, protéká v jeskynním systému



v hloubce až 220 m pod povrchem Rudické plošiny a pod vývěrem u Krkavčích skal ústí zprava do Křtinského potoka.

Bezejmenný potok, který je v rámci řešení dokumentace pojmenován jako Rudický potok, tvoří antropogenní výtok z dešťového odlehčovače u čerpací stanice odpadních vod (ČS) Rudice, protékající nejprve po okraji pole korytem opevněným žlabovkami, dále je pak cca 64 m zatrubněn a na okraji NPP Rudické propadání (dále jen NPP) vytéká z kamenného trubního propustku do koryta, které dříve bylo opevněno žlabovkami (dnes zachováno pouze prvních cca 10 m). Přes „vodopád“ pokračuje dále do žlíbku „Ve struskách“ a cca po 225 m ústí do Jedovnického potoka jako jeho pravostranný přítok několik metrů od samotného ponoru Jedovnického potoka do jeskynního systému Rudické propadání – Býčí skála.

Tok Jedovnický potok je ve správě Povodí Moravy s.p., bezejmenný (Rudický) potok je ve správě obce.

Součástí koncepce uspořádání krajiny v územním plánu je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny.

V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Nachází se zde část nadregionálního biocentra NRBC31, jehož vymezení dále pokračuje ve správních územích obcí Jedovnice, Habruvky a Křtiny, dále regionální biokoridor RK JM029, pokračující dále ve správním území města Blanska (k.ú. Lažánky u Blanska) a obce Jedovnice. Návaznost byla řešena a návrh je tak v souladu s územně plánovací dokumentací výše uvedených obcí.

Lokální ÚSES je rovněž řešen v návaznosti na systém v katastrech sousedních obcí s výjimkou vymezení lokálního biokoridoru či lokálních biokoridorů naznačených v ÚP Blansko již mimo jeho řešené území, na k.ú. Rudice u Blanska. Jedná se o dvě lokality - pokračování lokálního ÚSES z LBC Novinky a z LBC Na Harbechách:

1. Při severní hranici správního území Rudice jsou vymezeny prvky ÚSES (LBK 1 a LBC 2), které navazují na, v územním plánu Blanska vymezené, LBC Novinky a k západu z něj vymezenému lokálnímu biokoridoru. Územní plán Blanska pak naznačuje možné pokračování zmíněného biocentra i z něj k severovýchodu pokračujícímu biokoridoru ve správním území obce Rudice. V řešení ÚSES Rudice bylo zapracováno pokračování biocentra, nicméně považujeme za vhodné, aby z tohoto biocentra pokračoval v severním směru mezofilní biokoridor do nadmístního ÚSES (K130MB) u Lažánek nikoli biokoridor vedený přes plochy orné půdy na území Rudice a to z následujících důvodů:

- Územním plánem Blansko naznačené pokračování mezofilního lokálního biokoridoru v severovýchodním směru z biocentra Novinky na území obce Rudice je vedeno ornou půdou paralelně s vymezeným nadmístním biokoridorem (K130MB) na území Blanska a to ve vzdálenosti cca 250 m. K130 MB zde vede lesními porosty a tedy nepovažujeme za nezbytné paralelně s ním navrhnout v tak blízké vzdálenosti paralelní lokální biokoridor, který navíc žádným zásadním způsobem nepřispěje k fragmentaci zemědělského území.
- Uvažované propojení biocentra Novinky biokoridorem vedeným severním směrem v území Blanska bude využívat výrazně menší rozsah orné půdy a zahrne do své trasy množství disponibilních ploch s trvalou vegetací.

2. Územní plán Blansko také naznačuje pokračování lokálních prvků ÚSES při východní hranici Rudice což je na území Rudice respektováno vymezením RK JM029 / LBC 1 a navazující větví ÚSES. U východní hranice je však naznačeno také další pokračování lokálního biokoridoru, které by však procházelo údolním svahem opět paralelně s již

v územním plánu Blanska vymezeným lokálním biokoridorem paralelně vzdáleným méně než 200 m. Tuto trasu tedy považujeme pro lokální biokoridor za nadbytečnou a zbytečně zatěžující využití území.

Obec leží v CHKO Moravský kras, v I., II., i III. zóně. Nachází se zde národní přírodní památka Rudické propadání. Mimo zastavěné území obce je řešené území součástí migračního koridoru. Katastrální území obce je dotčeno lokalitami Natury 2000.

V k.ú. Rudice u Blanska se nachází dobývací prostor DP 60131 a chráněné ložiskové území CHLÚ 13000000. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. V předmětném území je rovněž evidováno množství poddolovaných území z minulých těžeb.

Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.

## **II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. Územní plán Rudice je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce Rudice je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana přírodních hodnot v území.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím podmínek využití. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní a přírodní. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

### **II.4.1 Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona**

Soulad s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem

ekologické stability. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Návrh územního plánu má na vyváženost vztahu územních podmínek kladný vliv. Podmínky využití území byly zlepšeny vymezením ploch pro bydlení i návrhem cyklostezky.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů

Územní plán koordinuje veřejné i soukromé zájmy v souladu se zadáním, soulad s ochranou veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů je popsán v kap. II.6.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití, uvedené v územním plánu, zajišťují hospodárné využití zastavěného a ochranu nezastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavby, zařízení a jiná opatření, které nelze v nezastavěném území umisťovat jsou uvedeny v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Možnost umístění nezbytné technické infrastruktury v nezastavěném území je uvedena v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **II.4.2 Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona**

Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty

Návrh územního plánu byl vypracován s ohledem na přírodní limity rozvoje území, zejména přítomnost CHKO Moravský kras. Nově vymezené zastavitelné plochy se nacházejí v návaznosti na zastavěné území, nezasahují do žádných zvláště chráněných území přírody, nejsou v konfliktu s významnými krajinnými prvky, ani s územním systémem ekologické stability. Zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou vymezeny v blízkosti hlavních kulturních hodnot obce.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Koncepce rozvoje území respektuje stávající hodnoty v území, viz. předchozí odstavec.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Při návrhu změn v území byly zohledněny požadavky na veřejné zdraví, životní prostředí a přírodní podmínky území.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Umístění a ztvárnění jednotlivých staveb není v kompetenci územního plánu, který dle § 43 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, což stanovení architektonických a estetických požadavků je.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na ochranu krajinného rázu a hodnot území.

f) stanovovat pořadí změn v území (etapizaci)

Vzhledem k malému rozsahu navrhovaných změn v území není etapizace stanovena.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem

Návrh územního plánu nezhoršil podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. V rámci návrhu ÚP je vymezeno území pro realizaci ploch pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Návrh územního plánu nezhoršuje podmínky pro rozvoj hospodářství. V řešeném území se nachází plocha pro výrobu nebo služby, rozvoj podnikatelských aktivit je navíc umožněn v plochách bydlení, viz. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení s možností hospodaření a podnikatelských aktivit. Kvalitu bydlení zabezpečuje návrhem dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu jednotlivých lokalit i návrhem podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán také podporuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků vymezením návrhových ploch v návaznosti na zastavěné území a tím i veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.11.15.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Jsou navrženy plochy k rekultivaci.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpisy nestanoví jinak

Územní plán respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech, viz kapitola II.5.

n) regulovat rozsah ploch pro využití přírodních zdrojů

Územní plán nenavrhuje nové plochy pro využívání přírodních zdrojů. V k.ú. Rudice u Blanska se nachází dobývací prostor DP 60131 a chráněné ložiskové území CHLÚ 13000000. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. V předmětném území je rovněž evidováno množství poddolovaných území z minulých těžeb.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Tyto poznatky jsou v rámci územního plánu uplatněny a koordinovány.

## **II.5 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Jedná se především o soulad s těmito ustanoveními:

- Věcný i formální obsah územního plánu je v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s § 3 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění.

## **II.6 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

### **II.6.1 Ochrana zdraví**

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje požadavky, týkající se chráněného vnitřního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru staveb charakterizovaných §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a prováděcího předpisu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Požadavky jsou uvedeny v podmínkách využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zájmy ochrany ovzduší; určování způsobu vytápění a ohřevu vody v jednotlivých plochách není předmětem územního plánu, územní plán nevymezil žádné plochy pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.

### **II.6.2 Ochrana kulturních hodnot**

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu neovlivňují svým řešením evidované památkově chráněné objekty.

### **II.6.3 Ochrana přírodních hodnot**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením zachová a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod, není v konfliktu s ochrannými pásmy vodních zdrojů. Zastavitelné plochy přestavby byly vymezeny mimo blízkost toku a nejsou ohroženy povodněmi. V rámci návrhu ÚP je vymezeno území pro realizaci ploch pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením respektuje zájmy ochrany přírody a krajiny; podmínky pro obecnou ochranu genofundu, ochranu dřevin rostoucích mimo les, ochranu neživé přírody a ochranu krajinného rázu nebyly řešením územního plánu narušeny.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění, více v kap. II.14.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly řešením změn územního plánu dotčeny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V k.ú. Rudice u Blanska se nachází dobývací prostor DP 60131 a chráněné ložiskové území CHLÚ 13000000. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. V předmětném území je rovněž evidováno množství poddolovaných území z minulých těžeb.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území se nenacházejí přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně nebo lázeňská místa.

#### **II.6.4 Soulad s požadavky dalších zvláštních předpisů**

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů, v řešeném území se nevyskytuje žádné průzkumné území stanovené v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Změny územního plánu respektuje stávající síť pozemních komunikací, podmínkou pro nově navrhované komunikace je dodržení platné legislativy a soulad s ČSN 73 6110.

#### **II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy**

Územní plán respektuje limity vyplývající z právních předpisů.

Ochrana přírody a krajiny

- Ochrana významných krajinných prvků vyplývajících ze zákona
- CHKO Moravský kras
- Natura 2000

- Národní přírodní památka Rudické propadání

#### Ochrana přírodních zdrojů

- výhradní ložisko sklářských a slévárenských písků č. 3130000 Rudice – Seč
- dobývací prostor pro těžbu sklářských a slévárenských písků č. 60131 Rudice – Seč
- chráněné ložiskové území CHLÚ 13000000
- poddolovaná území z minulých těžeb:
  - *Rudice u Blanska 1 – ev. č. 3890 - po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 101 803 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 2 – ev. č. 3888 - po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 48 607 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 3 – ev. č. 3910 - po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 13 627 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 4 – ev. č. 3900 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 131 905 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 5 – ev. č. 3905 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 622 514 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 6 – ev. č. 3904 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 147 772 m<sup>2</sup>.*
  - *Rudice u Blanska 7 - ev. č. 3907 – po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 38 412 m<sup>2</sup>.*

#### Ochrana lesa

- Vzdálenost 50 m od hranice lesních pozemků

#### Ochrana památek

- Území archeologického zájmu
- Ochrana kulturních památek

#### Ochrana dopravní a technické infrastruktury

- OP silnice II. a III. tř. – 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP STL plynovodu – 1 m od osy
- Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace (dle z. 274/2001 §23 odst. 3):
- Potrubí do DN 500 včetně – 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Potrubí nad DN 500 – 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
- Do katastru obce Rudice zasahuje následující ochranné pásmo vodních zdrojů - Ochranné pásmo vodního zdroje JÚ Tipeček II. st. - rozhodnutí Okresního úřadu Blansko č.j. 919/83/Ry



## Ochrana DVT a HOZ

- Manipulační pruh kolem vodního toku – 6 m od břehové hrany na obou březích toků a HOZ

### Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 403-102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 150, 200, 250 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém řešeném území obce lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

## **II.6.6 Stanoviska dotčených orgánů a vyjádření organizací**

### II.6.6.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50, odst.2) stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (vydá koordinované stanovisko)

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno
13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10, (*nadregionální ÚSES*)
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno**

(stanovisko ze dne 10.10.2018, doručeno 11.10.2018)

#### **1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje **nesouhlasné stanovisko** k „Návrhu územního plánu Rudice“.

Předmětným návrhem územního plánu nebyla v první řadě prokázána řádným způsobem nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití zemědělské půdy, což je v příkrém rozporu s jednou ze základních zásad ochrany ZPF, vyplývající z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF, tj. odnímat zemědělskou půdu jen v nezbytných případech. V kapitole „II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ je pouze uvedena formulace „Současná zastavěná území jsou účelně využita. Návrh respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj obce.“, aniž by byla potřeba vymezení zastavitelných ploch blíže odůvodněna. Rozpor se základní zásadou ochrany ZPF, tj. odnímat jen v nezbytně nutném případě, u některých návrhových ploch umocňuje dále skutečnost, že jsou jimi dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, které lze odejmout jen v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany vysoce bonitních zemědělských půd.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že navržený zábor zemědělské půdy nelze považovat za nejvýhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF, jak stanoví ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel vyzval projektanta ÚP k doplnění odůvodnění návrhu ÚP. Doplněnou textovou část, zejména kapitoly odůvodnění II.12 a II.14 Pořizovatel obdržel e-mailem 21.02.2019. Poté požádal příslušný dotčený orgán o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Rudice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Souhlasné stanovisko obdržel 11.04.2019 – viz. níže kapitola 1.1.2.

#### **2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti v § 77a výše uvedeného zákona, není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

#### **3. Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu územního plánu Rudice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

#### **4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

#### **5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

#### **Vyhodnocení:**

Pořizovatel bere na vědomí.

6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona konstatuje, že **nemá** k návrhu ÚP ani k vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (tzv. SEA vyhodnocení) připomínky.

OŽP vycházel z následující správní úvahy: OŽP bylo v této fázi projednávání návrhu ÚP doloženo mj. posouzení vlivů návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000, zpracované osobou s příslušnou autorizací (zpracoval Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 26.08.2018; dále také jen „vyhodnocení NATURA“); a to se závěrem, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000 (tj. na Evropsky významnou lokalitu Moravský kras) a celkově je možné vlivy ÚP hodnotit jako málo významné, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem.

OŽP dále přihlédl k faktu, že současně Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava – oddělení Správa CHKO Moravský kras, jako příslušný orgán ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku č. j. SR/0471/JM/2018-2 ze dne 04.10.2018 (doručeno OŽP dne 08.10.2018, evidováno pod č. j. JMK 141739/2018) k předloženému návrhu ÚP konstatuje, že významný vliv ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry lze vyloučit.

Na základě závěrů doloženého vyhodnocení NATURA, s přihlédnutím k výše uvedenému stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody, akceptuje OŽP projednávání návrhu ÚP v jedné (předkládané) variantě, neboť je doloženo, že její realizace nepředstavuje významně negativní vliv provedení daného návrhu ÚP na žádný z předmětů ochrany lokalit NATURA 2000.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona OŽP kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen SEA stanovisko) bylo vydáno samostatně – viz. níže kapitola 1.3.*

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému návrhu ÚP připomínky.

**OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části ÚP zřetelně vyznačeny.**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno - doplnění**

(doplňující stanovisko ze dne 08.04.2019, doručeno 11.04.2019)

Na základě výše uvedeného OŽP (pozn. *upravený text odůvodnění ÚP projektantem*) posoudil předložený upravený „Návrh územního plánu Rudice“ z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a doplňuje své stanovisko č. j. JMK 143449/2018 ze dne 10.10.2018, v bodě 1., takto:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

„Návrh územního plánu Rudice“ (upravená verze pro žádost o dohodu o změně stanoviska po společném jednání), navrhuje plochy uvedené v textu výše.

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje **souhlasné stanovisko** k upravenému „Návruhu územního plánu Rudice“.

Výše popsaným doplněním kapitoly „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“, potažmo doplněním odůvodnění záboru ZPF, byly v celém rozsahu vyvráceny argumenty, na jejichž základě bylo OŽP v rámci společného jednání uplatněno nesouhlasné stanovisko. V případě návrhových ploch, kterými jsou jimi dotčeny zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, byl odůvodněním řádným způsobem prokázán rovněž i jiný veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Upravený „Návrh územního plánu Rudice“ tak lze z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

V ostatních částech zůstává stanovisko OŽP č. j. JMK 143449/2018 ze dne 10.10.2018, v platnosti.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. Upravený text bude zapracován do dokumentace pro veřejné projednání.*

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno**

(stanovisko ze dne 10.10.2018, doručeno 11.10.2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu územního plánu a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Podmíněně přípustné využití ploch dopravní infrastruktury D bude rozšířeno i pro silnice III. třídy.
2. Výhledové úpravy silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky silnic řešeny v šířkách v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.
3. V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno označení silnice II/379.
4. V odůvodnění návrhu ÚP bude opraven popis silničního ochranného pásma.
5. V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněna dostupnost veřejné hromadné dopravy.
6. V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněno prověření otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci.
7. V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno označení NV č. 272/2011 Sb.

## Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Podmíněně přípustné využití ploch dopravní infrastruktury D definované v kapitole Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití musí být řešeno nejen pro silnice II. třídy, ale rovněž pro silnice III. třídy. Podmíněně přípustné využití ploch dopravní infrastruktury D je řešeno pouze pro vedení stávající silnice II. třídy, což je z důvodu vedení silnice III/37922 v plochách dopravní infrastruktury D nedostatečné. Úpravy silnic II. a III. třídy budou prováděny mimo průjezdní úseky silnic v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK dtto bod 2.

2. Případné úpravy silnic II. a III. třídy mimo průjezdní úseky silnic musí být prováděny v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Návrhová kategorizace krajských silnic JMK je koncepční dokument JMK pro stanovení výhledového stavu silniční sítě v roce 2030 a slouží vlastníkově silnic mj. jako podklad při řešení územně plánovací dokumentace obcí a kraje. Dle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK je silnice II/379 upravována v šířkové kategorii S 7,5 a silnice III/37922 v kategorii S 6,5. Požadavek byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP.

3. Označení krajských silnic II. a III. třídy musí být v návrhu ÚP uváděno ve správném tvaru. V textové části odůvodnění návrhu ÚP je v kapitole Doprava (strana 57) uvedeno nepřesné označení silnice II/379 ve tvaru III/379.

4. V textové části odůvodnění návrhu ÚP musí být opraven nepřesný popis ochranného pásma silnic II. a III. třídy zejména z hlediska obsahu části věty „včetně průtahů silnice zastavěným územím“. V odkazu v závorce na příslušný právní předpis „Silniční zákon 13/97 Sb.“ je vhodné z hlediska definice silničního ochranného pásma doplnit rovněž příslušný paragraf.

5. Návrh nových ploch pro bydlení by měl být podložen hodnocením jejich dopravní dostupností. V grafické části (koordinační výkres) bude doplněn orientační zakres izochron dostupnosti stávajících autobusových zastávek kružnicemi o poloměru R=500 m.

6. Možnost otáčení autobusů v obci je předpokladem zajištění kompletní dopravní obsluhy prostřednictvím IDS JMK. Požadavek byl uváděn již ve vyjádření KrÚ JMK OD k návrhu zadání ÚP.

7. V textové části odůvodnění musí být opraveno nepřesné označení Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V textu je uvedeno pod číslem předpisu 271/2011 Sb.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

## Vyhodnocení:

*Výše uvedené připomínky budou zohledněny.*

## **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno**

(stanovisko ze dne 10.10.2018, doručeno 11.10.2018)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k oznámení o konání společného jednání o „Návrhu územního plánu Rudice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

## **Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(stanovisko ze dne 25.09.2018, doručeno 01.10.2018)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

**Z hlediska odpadového hospodářství** k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice připomínky.

**Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice připomínky.

**Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77** odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice připomínky.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně** zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice připomínky.

Některé návrhové plochy jsou sice situovány na bonitách I. a II. třídy ochrany – plochy Z Z-V a Z Z-VI, ale upravením návrhu změn ÚP Rudice z roku 2016 (dříve plochy Ru6 a Ru8) byl řádným způsobem prokázán i jiný veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, proto lze tyto plochy akceptovat.

Dále se jedná o plochy označené jak Z Z-VI, Z Z-VII a Z Z-VIII, k těmto plochám bylo vydáno souhlasné stanovisko již v roce 2001 při schvalování dosud platného Územního plánu Rudice. Odbor životního prostředí z tohoto důvodu akceptuje vzhledem k místním podmínkám a s ohledem na rozvoj obce navržené lokality, jelikož rozvoj obce Rudice je za současných podmínek (velký výskyt bonit I. a II. třídy ochrany a území CHKO) velmi omezený.

**Z hlediska ochrany ovzduší ve smyslu § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Rudice připomínky.**

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání návrhu Zadání. Návrh byl však ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem, který s předloženým řešením souhlasil.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

(stanovisko ze dne 05.09.2018, doručeno 06.09.2018)

K výše uvedenému návrhu Územního plánu Rudice, vydáváme z hlediska zájmů sledovaných památkovým zákonem, jako příslušný orgán státní památkové péče souhlasné stanovisko.

**Odůvodnění**

V katastrálním území Rudice u Blanska se nenachází dvě kulturní památky registrované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, a to větrný mlýn a kříž u hřbitova. V textové části návrhu Územního plánu Rudice v kapitole I.2.2.1 Ochrana kulturních hodnot je dostatečně zohledněna ochrana urbanisticky cenného území, kulturních památek, památek místního významu i území s archeologickými nálezy. Pouze upozorňujeme, že v legendě Koordinačního výkresu došlo k záměně čísel v označení školy a historických dělnických domů na Tumperku.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí. Legenda bude opravena.*

**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Uplatnil však požadavek do zadání, který se týkal zohlednění hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) - HOZ „LAŽÁNKY“, ID 5090000012-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1400 m, z roku 1942, v ČHP 4-15-02-0910. Toto vodní dílo leží v k. ú Rudice u Blanska částečně. Zbývající část se nachází v k. ú. Lažánky u Blanska. Ve vyjádření rovněž poskytl odkaz na stažení údajů o poloze tohoto zařízení, což bylo uvedeno v zadání ÚP Rudice v kapitole 3.3 v „Požadavcích dotčených orgánů“, bod 7. V koordinačním výkrese však HOZ zohledněno nebylo. Existence HOZ tedy bude zohledněna v tomto výkrese.*



## **Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu Změn neuplatnil.*

*Do zadání však uplatnil požadavek konkretizovat v návrhu ÚP opatření ochrany obyvatelstva obce Rudice, uvedená v § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.*

*Vyhodnotit v návrhu ÚP Rudice požadavek § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.*

*V odůvodnění ÚP Rudice v kapitole II.6.4 je uvedeno, z hlediska splnění požadavků tohoto zákona, že „návrh územního plánu není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany se nemění.“*

*V odůvodnění ÚP Rudice v kapitole II.4.2 „Soulad s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona“ je uvedeno v bodě k), že návrh na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je zpracován v kapitole II.10.15 odůvodnění. Toto označení je však chybné, správně má být označení kapitoly II.11.15, která návrh opatření ÚP pro potřeby CO skutečně obsahuje. Označení kapitoly je třeba v textové části opravit.*

## **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko ze dne 25.09.2018, doručeno 25.09.2018)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 50, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k územnímu plánu

Rudice vydává stanovisko ve kterém dle ustanovení § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuje následující požadavek:

Vzhledem k nutnosti eliminace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 30 a § 34 zákona č. 258/2000Sb. mj. ve spojení s ustanoveními nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů požadujeme v Textové části ÚP Rudice uvést následující podmíněnost ve znění:

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb ( a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách).

Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi.

Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací.

Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory, vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

Problematicku doporučuji souhrnně uvést v samostatné kapitole – např. Obecné podmínky či Ochrana zdraví obyvatel.

Tato podmínka je stanovena s přihlédnutím k seznamu a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se stanovením podmínek jejich využití ve smyslu využití přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného v obecné rovině, pro zamezení negativního vlivu na akusticky chráněné prostory a zhoršování životního prostředí, a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že plochy s rozdílným způsobem využití umožňují umístění ploch/záměrů akusticky chráněných a ploch/záměrů s možným negativním účinkem na téže ploše.

Upozorňuji, že v souvislosti s uvedením legislativy na ochranu veřejného zdraví je třeba uvést platné předpisy – tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

*Pozn. Pořizovatele: Stanovisko obsahuje rozsáhlé odůvodnění, do kterého je možné nahlédnout ve spise u Pořizovatele.*

#### **Vyhodnocení:**

*Z podmínek jednotlivých ploch (kapitola I.6.2 výroku) budou podmínky KHS JMK vypuštěny a dle výše uvedeného požadavku uvedeny v samostatné kapitole pod názvem „Ochrana zdraví obyvatel.“*

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.*

*Do k.ú. Rudice u Blanska zasahuje výhradní ložisko slévárenských písků „Rudice – Seč“ - ev. č. 3 130000. Stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Rudice a dobývací prostor pro těžbu sklářských a slévárenských písků č. 60131 Rudice – Seč. Evidencí a ochranou je pověřena organizace SETRA s.r.o., Brno.*

*Dále jsou v k.ú. evidována poddolovaná území z minulých těžeb:*

- *Rudice u Blanska 1 – ev. č. 3890 - po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 101 803 m<sup>2</sup>.*
- *Rudice u Blanska 2 – ev. č. 3888 - po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 48 607 m<sup>2</sup>.*
- *Rudice u Blanska 3 – ev. č. 3910 - po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 13 627 m<sup>2</sup>.*

- Rudice u Blanska 4 – ev. č. 3900 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 131 905 m<sup>2</sup>.
- Rudice u Blanska 5 – ev. č. 3905 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 622 514 m<sup>2</sup>.
- Rudice u Blanska 6 – ev. č. 3904 – po těžbě rudy před i po roce 1945 – dotčená plocha poddolovaného území činí 147 772 m<sup>2</sup>.
- Rudice u Blanska 7 - ev. č. 3907 – po těžbě rudy do 19. století – dotčená plocha poddolovaného území činí 38 412 m<sup>2</sup>.

Sesuvná území nejsou evidována.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále MPO) uplatnilo nesouhlasné stanovisko č.j. MPO 64565/2018 ze dne 13.09.2018 (viz. níže kapitola 1.1.13) k návrhu plochy občanské vybavenosti O označené jako rozvojová lokalita Z-IX, která dle MPO zasahuje do dobývacího prostoru. Dle MPO byl dobývací prostor nesprávně zakreslen. Návrh ÚP bude upraven tak, aby tato plocha byla vypuštěna, skutečný rozsah dobývacího prostoru bude zohledněn. V této souvislosti budou opraveny příslušné kapitoly ÚP.

## **ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16**

Stanovisko do společného jednání o návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.

Jak již bylo výše uvedeno návrh ÚP, bude upraven tak, aby byla vypuštěna plocha občanské vybavenosti O označená jako rozvojová lokalita Z-IX, zároveň bude zohledněn skutečný rozsah dobývacího prostoru. V této souvislosti budou opraveny příslušné kapitoly ÚP.

## **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1**

(stanovisko ze dne 13.09.2018, doručeno dne 14.09.2018)

Nesouhlasíme s návrhem rozvojové plochy občanské vybavenosti Z-IX/OS. Dále požadujeme opravit hranici dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese.

### Odůvodnění:

Plocha občanské vybavenosti Z-IX/O, navržená na jihozápadním okraji sídla, spadá již do dobývacího prostoru pro těžbu sklářských a slévárenských písků č. 60131 Rudice-Seč, proto ji požadujeme z návrhu územního plánu vypustit. V koordinačním výkrese je sice zakreslena mimo dobývací prostor, ale to jen proto, že hranice tohoto dobývacího prostoru jsou nesprávně zakresleny (dle našich podkladů sahá až ke komunikaci a zahrnuje obě plochy výhradního ložiska sklářských a slévárenských písků č. 3130000 Rudice-seč. Výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území č. 13000000 Rudice, vymezená jihozápadně od sídla, nejsou návrhem ÚP dotčena. Do východního okraje katastru zasahuje ještě nebilancované ložisko stavebního kamene č. 5049400 Jedovnice, to ovšem není limitem využití území a územní plán do něj stejně rovněž žádné rozvojové plochy nenavrhuje.

### **Vyhodnocení:**

*Dotčený orgán uplatnil nesouhlasné stanovisko pouze k návrhu rozvojové plochy občanské vybavenosti Z-IX/OS. Na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska Pořizovatel požádal příslušný Obvodní báňský úřad o zaslání údajů o tomto dobývacím prostoru, aby mohl projektant ÚP zakreslit správné údaje. Tyto údaje však Pořizovatel neobdržel. V mezidobě Pořizovatel oslovil vlastníka dobývacího prostoru společnost SETRA spol. s r.o. o poskytnutí těchto údajů. Údaje v elektronické podobě byly Pořizovateli zaslány e-mailem 23.05.2019 jednatelem společnosti. Údaje potvrdily, že v ÚP byl dobývací prostor vymezen chybně. Pořizovatel poté aktuální údaje poskytl projektantovi. Požadavek dotčeného orgánu bude v další fázi návrhu ÚP zohledněn. Návrh ÚP bude upraven tak, aby navržená rozvojová lokalita Z-IX byla vypuštěna, skutečný rozsah dobývacího prostoru bude v koordinačním výkrese zohledněn. V této souvislosti budou opraveny příslušné kapitoly ÚP.*

### **Ministerstvo dopravy, Nábřeží L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha1**

*Stanovisko do společného jednání o návrhu neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek ani do projednání návrhu ÚP.*

### **Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, Brno**

(stanovisko ze dne 26.09.2018, doručeno dne 26.09.2018)

Ministerstvo obrany ČR vydává souhlasné stanovisko.

#### ***Odůvodnění:***

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko**

(stanovisko ze dne 26.09.2018, doručeno dne 26.09.2018)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), obdržela dne 30.8.2018 oznámení Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, o společném jednání o

návrhu Územního plánu Rudice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“).

Celá obec Rudice je umístěna v CHKO Moravský kras. Na jejím území jsou zastoupeny všechny tři zóny ochrany dle zonace odstupňované ochrany přírody schválené protokolem Ministerstva životního prostředí ČR č.j. OOP 3180/94 ze dne 21.7.1994. Je rovněž částečně součástí evropsky významné lokality (EVL) Moravský kras, zařazené do národního seznamu NATURA 2000 nařízením vlády č. 132/2005 Sb.

Agentura se vyjádřila k návrhu zadání ÚP Rudice v době před vydáním „Metodického pokynu MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odboru územního plánování, k uplatňování § 12 odst. 4 ZOPK“, proto nebyly ve vyjádření Agentury stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu, protože byly dříve považovány za přesahující podrobnosti územního plánu dané stavebním zákonem. Z pohledu citovaného metodického pokynu lze najít řešení k dosažení dohody ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK a proto Agentura předkládá návrh podmínek ochrany krajinného rázu, plošného a prostorového uspořádání, s cílem dosáhnout dohody ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK.

Jedná se o následující podmínky:

- V obci zachovat a dále budovat pro bydlení jen stavby venkovského charakteru
- Zemědělskými a průmyslovými stavbami nezhoršovat stávající stav, jejich výškovou hladinu, proporce a objem přizpůsobit stavbám venkovského charakteru
- Objemové a tvarové řešení novostaveb volit jednoduché
- Minimální plochu stavebních pozemků v zastavitelných plochách pro novostavby rodinných domů volit 600 m<sup>2</sup> s maximální zastavěností pro rodinný dům 30%, ostatní stavby včetně zpevněných ploch 25% a pro zeleň zachovat 45% pozemku
- Výšku nové výstavby v centrální části obce stanovit nejvýše podle převažující okolní zástavby nebo nižší
- Výstavbu na okraji obce orientovat zahradami směrem do volné krajiny
- Oplocení volit typické vesnické
- Ve slovníku pojmů pak definovat:

Stavby venkovského charakteru – mají jednoduchý půdorys obdélníkový, L, U nebo uzavřený dvorec, přízemní s možností obytného podkroví, v centrální části obce v souladu s převažující okolní zástavbou možné max. 2 NP, sedlové nebo polovalbové střechy se sklonem 35 - 45°, barva střešní krytiny červená, červenohnědá, příp. hnědá, materiál skládaná střešní taška keramická nebo betonová s prolisem, příp. plechová s imitací střešní tašky, fasády opatřeny omítkou ve světlých odstínech barevnosti přírodních pigmentů

Podkroví – obytný prostor pod sedlovou střechou nebo polovalbovou střechou se sklonem 35 - 45°, s výškou nadezdívkou do 1,25 m, prosvětlené střešními okny nebo pultovými vikýři

Typické vesnické oplocení – plaňkový plot, oplocení pletivem nebo zděnými sloupky s možností podezdívkou a s výplní drátěnou, kovovými sloupky nebo dřevěnou

### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené podmínky budou do příslušných kapitol zapracovány. Ve výroku bude doplněna kapitola s výkladem pojmů použitých v ÚP Rudice.*

## **Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, Blansko - NATURA**

(stanovisko ze dne 04.10.2018, doručeno dne 08.10.2018)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 a 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržela dne 30.8.2018 oznámení Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, o společném jednání o návrhu Územního plánu Rudice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „návrh“).

Agentura posoudila, zda může mít předložený návrh samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Moravský kras a na základě tohoto posouzení vydává následující stanovisko:

Významný vliv návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit.

Odůvodnění:

Předložený Návrh byl v průběhu zpracovávání konzultován projekční firmou a zástupcem obce s Agenturou a výsledky projednání byly zpracovány do předloženého návrhu. Předložená varianta návrhu byla zpracována s ohledem na minimalizaci vlivu na EVL. Proto Agentura nepožaduje vypracování dalších variant návrhu.

Agentura posoudila, že lze vyloučit, zda může předložený návrh, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL ve smyslu ustanovení § 45i zákona. Předmětem ochrany EVL Moravský kras jsou podzemní krasové jevy vytvořené v devonských vápencích, geomorfologicky cenný povrch území s výraznou klimatickou a vegetační inverzí, i dochovaná přirozená a přírodě blízká rostlinná a živočišná společenstva vázaná na toto specifické prostředí.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

### **II.6.6.2 Vyhodnocení stanoviska krajského úřadu dle §50 odst. 7)SZ**

(č.j. JMK 68478/2019 ze dne 13.05.2019)

Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Rudice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KRÚ), sděluje po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

#### **1. Základní údaje o návrhu ÚP Rudice**

Pořizovatel: Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad

Projektant: Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš

Datum zpracování: srpen 2018

Řešené území: katastrální území Rudice u Blanska

## 2. Posouzení návrhu ÚP Rudice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Dle Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) patří území obcí z ORP Blansko (obce ve střední, jihovýchodní a jihozápadní části) do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Jedná se o území s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak i. tranzitním železničním koridorem. Některé z obcí ORP Blansko mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno – Svitavy/Moravská Třebová, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty – silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 (dle současné právní úpravy dálnice D43) a železniční trať č. 260. Správní území obce Rudice není těmito dopravními cestami přímo ovlivněno, dotčeno není ani koridory a plochami dopravní a technické infrastruktury vymezenými v PÚR ČR. Řešené území se nachází rovněž mimo rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR i mimo specifické oblasti s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

Z předloženého návrhu ÚP plyne, že v ÚP byly respektovány či řešeny republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kapitoly 2 Aktualizace č. 1 PÚR ČR, zejména jsou zohledněny článek 14 priorit (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), článek 16 priorit (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a článek 30 (tj. úroveň technické infrastruktury).

B) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016, účinnosti nabyly dne 03.11.2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v návrhu ÚP Rudice zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (1) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu), bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou) a bod (14) priorit (tj. podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje).

Správní území obce není součástí rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v ZÚR JMK, není rovněž součástí specifických oblastí.

Dle kapitoly D vymezují ZÚR JMK ve správním území obce Rudice plochy a koridory nadmístního významu:

- TEE19 – koridor pro vedení VVN a plochu el. stanice – TS 110/22 kV – Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV
- plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC 31 Josefovské údolí, regionální biocentrum RBC JM15 Pokojná a regionální biokoridor RK JM029
- koridor krajské cyklistické sítě Adamov – Býčí skála – Jedovnice.

V návrhu ÚP Rudice je vymezen návrhový koridor technické infrastruktury TEE19 pro VVN 110 kV v šířce 300 metrů v souběhu se stávající linkou VN, záměr je stanoven jako veřejně prospěšná stavba.

V řešeném území je vymezena příslušná část rozsáhlého, převážně lesního biocentra NRBC 31, které zahrnuje také národní přírodní památku Rudické propadání a pokračuje ve správních územích Jedovnic, Habrůvky a Křtin. Úsek trasy regionálního biokoridoru RK JM029 je vymezen na k. ú. Rudice u Blanska při jeho východní hranici a pokračuje na katastrálním území Jedovnice.

RBC JM15 se dotýká k. ú. Rudice u Blanska pouze okrajově, v návrhu ÚP Rudice nebylo vymezeno. V rámci lokálního ÚSES je v ÚP Rudice navržen biokoridor LBK 1, který navazuje na vymezení téhož lokálního biokoridoru na území města Blanska. Tento biokoridor propojuje lokální biocentrum (vymezené rovněž zčásti na území města Blanska a zčásti na území obce Rudice) s biocentrem RBC JM15 (vymezeným ve správním území města Blanska).

Koridor krajské cyklistické sítě Adamov – Býčí skála – Jedovnice je v návrhu ÚP respektován, na území obce Rudice je veden po účelových a místních komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 5119.

Návrhem ÚP jsou respektovány a upřesněny podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. ÚP vytváří územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou návrhem nové veřejné infrastruktury a podporou infrastruktury stávající.

Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů 23 – krajinný typ Jedovnický (větší část katastrálního území) a 24 – krajinný typ Bílovicko – ostrovský (jihozápadní lesnatá část katastrálního území). Správní území obce je dle ZÚR JMK dále okrajově zařazeno krajinného typu 20 – krajinný typ Račický, který není v textové části odůvodnění změn uveden a je tedy třeba jej doplnit včetně vyhodnocení souladu ÚP s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tento krajinný typ.

KRÚ upozorňuje, že pasáž textové části odůvodnění ke kapitole H ZÚR JMK není zpracována vyhovujícím způsobem, texty neodpovídají požadovanému obsahu vyplývajícímu z názvu kapitoly H. Je zde zmíněn koridor TEE19 bez jakýchkoliv informací o způsobu jeho vymezení v návrhu ÚP a koordinaci s územně plánovací dokumentací (ÚPD) sousedních obcí, dále je uveden výčet prvků nadregionálního ÚSES s tím, že „Uvedené nadmístní prvky ÚSES jsou v územním plánu respektovány a koordinovány“. Jakýkoliv popis koordinace záměrů zpracovaných v ÚP Rudice s ÚPD sousedních (resp. dalších dotčených) obcí však chybí, včetně stanovení požadavků na koordinaci zjištěných při zpracování návrhu ÚP. K cyklistickým koridorům pasáž konstatuje, že „Územní plán Rudice respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce Rudice veden po účelových a místních komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 5119.“ Údajně respektovaný „uvedený“ koridor zde však uveden není. Není rovněž zmíněna koordinace s ÚPD navazujících obcí – i když lze předpokládat, že koordinace v území je zajištěna vedením ve stávající značené trase, je třeba ověřit, zda ÚPD sousedních obcí vychází ze stejného předpokladu a nenavrhuje případně jiné řešení.

KRÚ zdůrazňuje, že v odůvodnění návrhu ÚP je třeba doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi, tj. údaje o koordinaci vymezení a upřesnění záměrů zpracovaných v návrhu ÚP Rudice s jejich vymezením v platných nebo projednávaných ÚPD sousedních obcí. V případech, kdy návaznost na ÚPD sousedních



obcí nebude z objektivních důvodů možná, je třeba konstatovat nesoulad (v čem spočívá a jeho důvody) a uvést související požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí (zohlednění při zpracování jejich změn či nových ÚPD). Obdobně je třeba chápat smysl úkolů pro územní plánování stanovených v ZÚR JMK k jednotlivým záměrům, které jsou formulovány jako „Zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru XY v ÚPD dotčených obcí.“

Při popisu řešení nadmístních záměrů vyplývajících ze ZÚR JMK a jejich koordinace je možné se (přiměřeně) odkázat na jiné kapitoly odůvodnění, pokud ovšem bude jejich obsah relevantně doplněn ve smyslu požadovaném v ZÚR JMK.

Za nedostačující považuje KRÚ zejména text týkající se koridoru TEE19 v pasáži ke kapitole D ZÚR JMK. Zde jsou citovány požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovené v ZÚR JMK pro uvedený koridor, avšak místo vyhodnocení, jak jsou návrhem ÚP splněny (jak a na základě čeho byl koridor vymezen a zpřesněn a jak je zajištěna jeho koordinace v ÚPD dotčených obcí) následuje zcela nepatřičný text popisující přírodní hodnoty území bez vztahu k předmětnému koridoru.

### 3. Posouzení návrhu ÚP Rudice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Rudice vychází ze stávajícího funkčního a prostorového uspořádání území, přírodních podmínek a širších vztahů. Obec se nachází v CHKO Moravský kras a disponuje několika turistickými cíli (Rudické propadání, bývalý lom Seč, bývalý větrný mlýn). Respektována je stávající urbanistická struktura, která je doplněna návrhem zastavitelných ploch, navazujících na současně zastavěná území. Celková koncepce rozvoje obce vychází z koncepce stávajícího ÚP. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit, která je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány, nově jsou navrženy tři plochy občanské vybavenosti – v centru obce plocha pro realizaci domu s pečovatelskou službou, v jižní části obce u sportovního areálu plocha pro seniorské bydlení a na západním okraji obce plocha pro zázemí turisticko – vzdělávacích aktivit (včetně řešení parkování pro návštěvníky areálu lomu Seč). V obci, na severním okraji zástavby, se nacházejí plochy výroby a skladování. Nové plochy jsou vymezeny v návaznosti na tyto areály.

V řešeném území se nenacházejí ani nejsou navrženy plochy individuální rekreace (chaty, zahrádkové osady). Územím vedou značené turistické cesty (červená a zelená) a cyklotrasy (č. 5119 a trasa Srdcem jižní Moravy). Nachází se zde také naučná stezka Jedovnické rybníky – Rudické propadání. Cyklistický koridor Adamov – Býčí skála – Jedovnice (který je dle ZÚR JMK součástí krajské sítě cyklistických koridorů) je na území obce Rudice veden po účelových a místních komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 5119. Část trasy, mezi obcemi Rudice a Jedovnice, je v ÚP navržena k realizaci cyklostezky.

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury vychází ze stávajících zařízení, která respektuje, ÚP navrhuje chybějící infrastrukturu nebo její doplnění v souvislosti s rozšířením zástavby.

Silniční síť na území obce je stabilizována, ve výhledovém období nebude rozšiřována. Katastrálním územím Rudice procházejí silnice II/379 a III/37922. Většinu dopravní obsluhy v obci je možné realizovat po silnici III/37922 a po místních komunikacích. Nově jsou navrženy komunikace pro rozvojové plochy. Správním územím obce neprochází železniční trať, nejbližší železniční stanice je Blansko-Macocha na trati ČD č. 260 Brno – Česká Třebová ve městě Blansku.

Obec Rudice má vodovod pro veřejnou potřebu, zásobována je pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice. Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím

spojeného nárůstu potřeby vody. JÚ Rakovec bude zakonzervováno pro případné využití pro potřeby obce. Vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě.

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou a jednotnou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna východně od zastavěného území obce. Odtud je voda čerpána prostřednictvím výtlačného potrubí východním směrem na společnou ČOV Jedovnice. V obci bude dokončena kanalizační síť splaškové kanalizace dle PD Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov. Kanalizace bude v celé obci provozována jako oddílná. Stávající jednotná kanalizace bude po dokončení splaškové kanalizace využita pro účely odvedení dešťových vod. Pro potřeby rozvojových ploch jsou navrženy nové stoky dešťové kanalizace.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií z vedení VN 22 kV č. VN127. Stávající vedení nadzemní sítě včetně přípojek k TS vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se žádné zásadní úpravy. Přes řešené území prochází návrhový koridor TEE19 (dle ZÚR JMK) vedení VVN 2x110 kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který pokračuje na k. ú. Lažánky u Blanska a Jedovnice. Trasa navrhovaného vedení bude souběžná se stávající linkou VN127.

Obec je v celém rozsahu plynofikována, napojena je na VTL plynovod Moravský kras přes vlastní regulační stanici umístěnou vedle ČOV. Rozvody jsou provedeny středotlakým potrubím. Návrhové plochy určené k zastavění budou zásobovány plynem ze stávající sítě rovněž středotlakým potrubím. Na východním okraji katastrálního území se na vedení VTL plynovodu nachází stanice katodové ochrany.

Obec leží v CHKO Moravský kras, v I., II. i III. zóně. Nachází se zde národní přírodní památka Rudické propadání. Mimo zastavěné území obce je řešené území součástí migračního koridoru. Správní území obce je dotčeno lokalitami Natury 2000. Nachází se zde také dobývací prostor a chráněné ložiskové území, evidováno je množství poddolovaných území z minulých těžeb.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou obce v území Moravského krasu. Její součástí je především rozčlenění krajiny do ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení územního systému ekologické stability a zabezpečení prostupnosti krajiny. Prostupnost krajiny je řešena zachováním stávajících účelových cest, severně od zastavěného území je navržena obnova polní cesty vedoucí do Lažánek u Blanska.

V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES regionálního a nadregionálního významu (viz bod B tohoto stanoviska), dále byl vymezen místní systém ekologické stability. Dle tvrzení uvedeného v kap. II.3 odůvodnění návrhu ÚP „*Navržený lokální ÚSES rovněž navazuje na systém v katastrech sousedních obcí (LBK1 i LBC 2 – dále správní území Blansko (k.ú. Lažánky u Blanska)). ... Koncepce uspořádání krajiny i koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy.*“

Z návrhu ÚP Rudice však není zřejmé, zda byla v plném rozsahu prověřena a řešena koordinace z hlediska širších vztahů v území, tj. zejména návaznost systémů ÚSES všech úrovní, inženýrských a dopravních sítí na okolní obce a jejich platnou ÚPD.

KRÚ požaduje v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání doplnit výkres širších vztahů tak, aby bylo zřejmé zajištění nejen koordinace „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím (schematický zákres lokálního systému ÚSES, jeho návaznost na vymezení v sousedních katastrech a napojení na ÚSES vyšší úrovně, systém a hierarchie dopravní sítě v řešeném a návazném území). KRÚ považuje za žádoucí, aby vzhledem k názornosti širších vztahů byly ve výkrese alespoň naznačeny

hranice navazujících katastrálních území. Do kapitoly II.3 odůvodnění „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“ je třeba doplnit konkrétnější popis, jak bylo navržené vymezení ÚSES (včetně lokální úrovně) navázáno na řešení ÚSES sousedních obcí (dle platných nebo projednávaných územně plánovacích dokumentací), obdobně popis návazností cyklistických tras a koridoru VVN, eventuálně konstatovat případný nesoulad a jeho důvody, popřípadě požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.

Dále KrÚ upozorňuje, že přesný název katastrálního území, které je totožné se správním územím obce Rudice, je Rudice u Blanska, obdobně název katastrálního území, které je součástí správního území města Blanska, je Lažánky u Blanska; v návrhu ÚP je třeba důsledně používat uvedené korektní názvy katastrů.

Závěr:

K návrhu ÚP Rudice má KrÚ připomínky z hlediska posouzení souladu návrhu se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. V návrhu ÚP Rudice pro veřejné projednání je nutno doplnit a upravit textovou část a upravit výkres širších vztahů ve výše uvedeném smyslu. V rámci veřejného projednání bude stanovisko KrÚ vydané ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona odpovídajícím způsobem doplněno.

#### **Vyhodnocení:**

*Výše uvedené podmínky budou do příslušných kapitol textové části a výkresů zapracovány.*

#### **II.6.6.3 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52, odst.1 SZ (veřejné projednání)**

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě níže uvedená stanoviska.

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Brno**

(stanovisko doručeno 17.03.2020)

#### **A) Stanovisko odboru životního prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) vydal k „Návrhu územního plánu Rudice“ stanovisko jako součást koordinovaného stanoviska v rámci společného jednání pod č. j. JMK 143499/2018, ze dne 13.10.2018.

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad dle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rudice“, následující stanoviska:

#### **1) Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rudice“ připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

Podmínky, které orgán ochrany ZPF krajského úřadu uplatnil ve stanovisku v rámci společného jednání, byly pořizovatelem v plném rozsahu zapracovány do návrhu územního plánu.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**2) Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti podle § 77a výše uvedeného zákona není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**3) Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rudice“ stanovisko v tom smyslu, že nemá k předloženému návrhu připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon),**

OŽP není věcně příslušným orgánem státní správy lesů.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydal k „Návrhu územního plánu Rudice“ stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí pod č. j. JMK 84345/2019, dne 11.06.2019 (dále jen „SEA stanovisko“). Podmínky SEA stanoviska byly v „Návrhu územního plánu Rudice“ zcela respektovány a od společného jednání nedošlo ke změnám, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Rudice“ nemá připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny v „Návrhu územního plánu Rudice“ připomínky.

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **B) stanovisko odboru dopravy**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

#### **Odůvodnění:**

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny provedené v předloženém upraveném návrhu ÚP Rudice pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky a doporučení KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

#### **C) stanovisko odboru kultury a památkové péče**

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

#### **D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K částem řešení, které byly v

„Návrhu ÚP Rudice“ od společného jednání (§ 50) změněny, nemá KrÚ z hlediska uvedené problematiky připomínky.

Dle požadavku KrÚ uvedeného ve stanovisku vydaném ve smyslu ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona dne 13.05.2019 pod č. j. JMK 68478/2019 byl v návrhu ÚP pro veřejné projednání (datovaném únor 2020) doplněn výkres širších vztahů; v textové části odůvodnění byly upraveny a doplněny informace o zajištění koordinace záměrů a návazností na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí (v kapitole II.2.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a v kapitole II.3 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů).

Na základě výše uvedených úprav a dalších korekcí se mění bod 2. a bod 3. stanoviska KrÚ následovně:

**Bod 2.** podbod B) – text od odstavce začínajícího slovy „Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů ...“ až do konce podbodu se nahrazuje následujícím textem:

Zohledněny jsou požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů 23 – krajinný typ Jedovnický (větší část katastrálního území), 24 – krajinný typ Bílovicko–ostrovský (jihozápadní lesnatá část katastrálního území) a okrajově 20 – krajinný typ Račický. Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK pro tento krajinný typ.

Ve smyslu kapitoly H ZÚR JMK byla prověřena koordinace záměrů promítnutých do ÚP Rudice s územně plánovací dokumentací navazujících obcí včetně upřesněného vymezení regionálního biocentra RBC JM15 mimo řešené území a navrženého variantního řešení vedení krajského cyklistického koridoru.

**Bod 3.** Věta začínající slovy „Plochy občanské vybavenosti ...“) se nahrazuje následujícím textem:

Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány, nově jsou navrženy dvě plochy občanské vybavenosti – v centru obce plocha pro realizaci domu s pečovatelskou službou a v jižní části obce u sportovního areálu plocha pro seniorské bydlení.“

Text od odstavce začínajícího slovy „V řešeném území se nacházejí prvky ÚSES ...“ až do konce bodu se nahrazuje následujícím textem:

V návrhu ÚP Rudice byla prověřena a řešena koordinace z hlediska širších vztahů v území, tj. zejména návaznost systémů ÚSES všech úrovní, inženýrských sítí a systému silniční i cyklistické dopravy na okolní obce a jejich platnou ÚPD.

Text závěru se nahrazuje textem následujícího znění:

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Rudice s PÚR ČR, souladu návrhu ÚP Rudice s nadřazenou ÚPD a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Rudice připomínky.

### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

*Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem konzultován před veřejným projednáním. K návrhu ÚP nemá připomínky.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem osobně konzultován před veřejným projednáním. K návrhu ÚP nemá připomínky.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

*Stanovisko neuplatnil. Záměr byl s tímto dotčeným orgánem osobně konzultován před veřejným projednáním. K návrhu ÚP nemá připomínky.*

**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

*(stanovisko doručeno 10.03.2020)*

*S částmi řešení, které byly změněny od společného jednání o Návrhu územního plánu Rudice a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území k veřejnému projednání se souhlasí.*

*Pozn. Stanovisko obsahuje rovněž odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**ObÚ Brno, Cejl 13, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

(stanovisko doručeno 19.02.2020)

S návrhem výše uvedeného ÚP souhlasíme za podmínky doplnění výhradního ložiska mezi limity využití území v textové části odůvodnění.

**Odůvodnění:**

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce. Naopak na základě našeho nesouhlasného stanoviska k návrhu pro společné jednání ze dne 13.9.2018 byla z návrhu ÚP vypuštěna plocha občanské vybavenosti Z-IX/O, navržená na jihozápadním okraji sídla, která spadala do dobývacího prostoru pro těžbu sklářských a slévárenských písků č. 60131 Rudice-Seč. Zároveň byla v Koordináčním výkrese opravena hranice dobývacího prostoru. V návrhu pro veřejné projednání tak již do výhradního ložiska sklářských a slévárenských písků č. 3130000 Rudice-Seč, dobývacího prostoru ani do chráněného ložiskového území č. 13000000 Rudice, vymezených jihozápadně od sídla, nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy. Do východního okraje katastru zasahující nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5049400 Jedovnice není limitem využití území a navíc není rovněž návrhem územního plánu nijak dotčen. Požadujeme však doplnit ložisko do výčtu limitů využití území v kapitole II.6.5. „Limity využití území a zvláštní zájmy“ na str. 64 odůvodnění.

**Vyhodnocení:**

*Připomínka k doplnění byla zpracována v příslušné kapitole.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

(stanovisko doručeno 30.06.2020)

S návrhem ÚP Rudice souhlasíme bez připomínek.

**Odůvodnění:**

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce. Naopak na základě našeho nesouhlasného stanoviska k návrhu pro společné jednání ze dne 13.9.2018 byla z návrhu ÚP vypuštěna plocha občanské vybavenosti Z-IX/O, navržená na jihozápadním okraji sídla, která spadala do dobývacího prostoru pro těžbu sklářských a slévárenských písků č. 60131 Rudice-Seč. Zároveň byla v Koordináčním výkrese opravena hranice dobývacího prostoru. V návrhu pro veřejné projednání tak již do výhradního ložiska sklářských a slévárenských písků č. 3130000 Rudice-Seč, dobývacího prostoru ani do chráněného ložiskového území č. 13000000 Rudice, vymezených jihozápadně od sídla, nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy. Do východního okraje katastru zasahující nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5049400 Jedovnice není limitem využití území a navíc není rovněž návrhem územního plánu nijak dotčen.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*



**Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů  
Brno, Svatoplukova 84, Brno**

(stanovisko doručeno 30.06.2020)

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

**I. souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání a veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

**II. uplatňuje připomínku** k označení jevu ÚAP 103 a 82, je nutno provést úpravu na 102a a 82a vyplývající z vyhlášky č. 13/2018 Sb. (opravte v textové části zvláštní zájmy MO na straně 63). Pro soulad textové části, kde jsou uvedeny podmínky ÚAP jevu 119 na straně 63, a grafické části odůvodnění, doplňte pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

**Vyhodnocení:**

*Výše uvedené připomínky budou v odůvodnění v příslušné kapitole zohledněny včetně doplnění textové poznámky.*

**Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko**

(stanovisko doručeno 11.08.2020)

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) v postavení dotčeného orgánu podle § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“) vydává ve smyslu § 2 odst. 2, písmeno g) zákona k Návrhu ÚP Rudice, ze dne 24. 6. 2020, č. j. MBK 29195/2020 (dále jen „Návrh ÚP“) toto stanovisko:

Agentura ve vyjádření SR/0471/JM/2018-3 ze dne 9. října 2018 požádala z důvodu ochrany krajinného rázu o zpracování podmínek. Tento požadavek Agentury byl zpracovatelem do Návrhu ÚP začleněn.

Z důvodu stejné terminologie mezi požadavky Agentury a termíny použitými v Návrhu ÚP prosíme o následující úpravu v DEFINICI POJMŮ na str. 7 Návrhu ÚP:

místo „Stavby venkovského charakteru“ použít „Bydlení venkovské – stavby“

Zpracováním této úpravy do Návrhu ÚP může Agentura tímto potvrdit, že byly s orgánem ochrany přírody dohodnuty podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona.

### **Vyhodnocení:**

*Přípomínka bude v příslušné kapitole zohledněna. Jedná se o formální opravu výroku.*

#### II.6.6.4 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §53, odst.1 SZ (námitky a připomínky)

Návrh vyhodnocení námitek a připomínek Pořizovatel předložil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je dle ustanovení §53, odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), k uplatnění stanoviska k tomuto návrhu vyhodnocení ve lhůtě 30 dnů od jeho obdržení.

Byly obeslány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů pracoviště OÚZ Brno, Svatoplukova 84, Brno

13. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10,

14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

15. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu,  
Brno**

(stanovisko doručeno 24.05.2021)

OŽP, jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání „Návrhu územního plánu Rudice“:

**1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):**

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde ke změně částí řešení Návrhu územního plánu Rudice.

Vzhledem k tomu, že změnou částí řešení Návrhu územního plánu Rudice bude dotčen ZPF, OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu dle ust. § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k těmto změnám částem řešení na základě opětovného předložení Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

**2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje sděluje, že s ohledem na vymezení věcné a územní působnosti podle § 77a výše uvedeného zákona není v této věci příslušným orgánem ochrany přírody. Věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Jižní Morava, Oddělení Správy chráněné krajinné oblasti Moravský kras.

**3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání „Návrhu územního plánu Rudice“ nemá připomínky.

**4. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:**

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání „Návrhu územního plánu Rudice“ má připomínku v tom smyslu, že pokud bude pořizovatel žádat OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí o stanovisko k podstatné úpravě územního plánu Rudice dle ust. § 53 odst. 2 v souvislosti s požadavky ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, je nutné k žádosti přiložit stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny, regionálního

pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Moravský kras dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, resp. ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci projednání „Návrhu územního plánu Rudice“ připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí**

(stanovisko doručeno 19.05.2021)

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odpadového hospodářství podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k upravenému návrhu ÚP Rudice žádné připomínky.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko, Poříčí 18, Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko**

(stanovisko doručeno 13.05.2021)

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Rudice po veřejném projednání se souhlasí.

*Poznámka: stanovisko obsahuje odůvodnění, které je k nahlédnutí ve spisu Pořizovatele.*

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

**Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**ObÚ Brno, Cejl 13, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, oddělení ochrany územních zájmů pracoviště OÚZ Brno, Svatoplukova 84, Brno**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 10.**

*Stanovisko neuplatnil.*

**Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko**

(stanovisko doručeno 04.05.2021)

Agentura posoudila, zda může mít předložený návrh samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Moravský kras a na základě tohoto posouzení vydává následující stanovisko:

Významný vliv návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona lze vyloučit.

#### **Odůvodnění:**

Předložené námitky k návrhu územního plánu, které byly vzneseny po veřejném projednání návrhu a jimž bylo zpracovatelem vyhověno, jsou změny malého rozsahu v území IV. zóny CHKO Moravský kras dle zonace odstupňované ochrany přírody stanovené Ministerstvem životního prostředí vyhláškou č. 84/2019 Sb., o vymezení zón ochrany přírody Chráněné krajinné oblasti Moravský kras ze dne 20. 3. 2019.

V případě připomínek, bylo vyhověno jedné připomínce, a to ve prospěch předmětů ochrany EVL Moravský kras, neboť byly plochy zemědělské – pole AP převedeny na plochy AL – louky a pastviny a částečně na plochy lesní. Připomínky obce k zařazení části pozemku p.č. 985/1 k.ú. Rudice u Blanska do zastavitelných ploch a p.č. 983 k.ú. Rudice u Blanska do zastavěného území se týkají IV. zóny CHKO Moravský kras. Další požadavky obce se týkají převedení dalších zemědělských ploch na louky a pastviny.

Agentura posoudila, že lze vyloučit, zda může předložený návrh, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL ve smyslu ustanovení § 45i zákona. Jedná se o drobné změny ve IV zóně ochrany CHKO Moravský kras. Změny mimo zastavěné území jsou navrženy ve prospěch ochrany EVL Moravský kras. Předmětem ochrany EVL Moravský kras jsou podzemní krasové jevy vytvořené v devonských vápencích, geomorfologicky cenný povrch území s výraznou klimatickou a vegetační inverzí, i dochovaná přirozená a přírodě blízká rostlinná a živočišná společenstva vázaná na toto specifické prostředí. V dané lokalitě pak konkrétními předměty ochrany jsou 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis), 9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum, 9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, 1078 prástevník kostivalový (Callimorpha quadripunctaria), 1321 netopýr brvitý (Myotis emarginatus), 1308 netopýr černý (Barbastella barbastellus), 1323 netopýr velkouchý (Myotis bechsteinii), 1324 netopýr velký (Myotis myotis), 1303 vrápenec malý (Rhinolophus hipposideros).

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

2.15 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

*Stanovisko neuplatnil.*

II.6.6.5 Vyhodnocení stanovisek příslušných úřadů dle §53, odst.2 SZ (upravený návrh k opakovanému veřejnému projednání)

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno**

**(stanovisko doručeno 11.06.2021)**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Rudice – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“, uplatňuje následující stanoviska dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem ochrany přírody, tím je Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“).

2. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě posouzení podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje požadavek** na vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Rudice – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“ na životní prostředí.

Podstatnou úpravou mají být změněny podmínky přípustného využití některých ploch a vymezeny drobné plochy bydlení a zeleně. Z výše uvedeného plyne, že „Návrh územního plánu Rudice – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“ nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nebudou navrhovány ani jiné plochy, které by umožňovaly realizaci záměrů povinně posuzovaných dle zákona. OŽP přihlédl také ke skutečnosti, že Agentura jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku dle ust. § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, vydaném pod č. j. SR/0234/JM/2021-2 dne 21.05.2021 k „Návrhu územního plánu Rudice – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“, vyloučila významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Z uvedeného je zřejmé, že „Návrh územního plánu Rudice – podstatná úprava pro opakované veřejné projednání“ nebude vymezovat plochy ani koridory, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nebo zdraví obyvatel. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí pod č. j. JMK 84345/2019, ze dne 11.06.2019, zůstává v platnosti beze změny.

Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.

**Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

3.2 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

(stanovisko doručeno 21.05.2021)

Agentura posoudila, zda může mít předložený upravený návrh samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Moravský kras a na základě tohoto posouzení vydává následující stanovisko:

Významný vliv upraveného návrhu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Moravský kras samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry ve smyslu § 45 i) zákona **lze vyloučit.**

#### **Odůvodnění:**

Agentura obdržela dne 4. 5. 2021 žádost Městského úřadu Blansko, odboru stavební úřad, odd. územního plánování a regionálního rozvoje o vydání stanoviska podle § 53 odst. 2) stavebního zákona k upravenému návrhu. Předložený upravený návrh obsahuje 11 úprav.

Agentura posoudila, že lze vyloučit, že může předložený upravený návrh, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL ve smyslu ustanovení § 45i zákona. Předložené úpravy představují drobné změny v zastavěné a zastavitelném území, které nemají vliv na předměty ochrany EVL Moravský kras. Změny ve volné krajině jsou navrženy ve prospěch předmětů ochrany EVL Moravský kras, neboť plochy zemědělské převádějí do ploch luk a pastvin a zeleně.

Předmětem ochrany EVL Moravský kras jsou podzemní krasové jevy vytvořené v devonských vápencích, geomorfologicky cenný povrch území s výraznou klimatickou a vegetační inverzí, i dochovaná přirozená a přírodě blízká rostlinná a živočišná společenstva vázaná na toto specifické prostředí. V dané lokalitě pak konkrétními předměty ochrany jsou 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 1078 přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*), 1321 netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), 1308 netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), 1323 netopýr velkouchý (*Myotis bechsteinii*), 1324 netopýr velký (*Myotis myotis*), 1303 vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*).

#### **Vyhodnocení:**

*Pořizovatel bere na vědomí.*

## **II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je uvedeno v samostatné příloze.

Krajský úřad Jihomoravského kraje uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Rudice na životní prostředí na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, kterým je Správa CHKO Moravský kras.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změn na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno podle Přílohy č.5 vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění. Byly hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaný územní plán. Vlivy se stanovily odborným odhadem.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (ATELIER A.VE. Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. Michal Kovář Ph.D., Ing. Alexandr Mertl, Ing. Pavel Koláček, srpen 2018), včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., srpen 2018) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství, srpen 2018), bylo projednáno zároveň s návrhem ÚP Rudice.



### **II.7.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území byl vypracován zpracovatelem územního plánu Rudice ve spolupráci se zpracovateli vyhodnocení vlivů na životní prostředí v srpnu 2018.

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, jak bylo zjištěno v Rozboru udržitelného rozvoje území správního území ORP Blansko bylo hodnocení níže uvedeným způsobem:

#### **Příznivé životní prostředí**

Celé řešené území je dotčeno existencí CHKO Moravský kras a konkrétními významnými lokalitami z hlediska ochrany přírody (Natura 2000), NPP Rudické propadání. Obec je v environmentálním pilíři hodnocena kladně. Nízký podíl ploch sídelní zeleně je návrhem územního plánu eliminován návrhem ploch zeleně v kontaktu zastavěného a zastavitelného území s volnou krajinou. Návrhem ÚP, který řeší rovněž vymezení ploch ÚSES, jsou vytvořeny předpoklady pro zachování dobrého životního prostředí v zastavěném a zastavitelném území obce i v celém katastrálním území.

#### **Hospodářský rozvoj**

Hospodářský rozvoj obce je hodnocen záporně. Územní plán navrhuje nové plochy výroby a podnikatelských aktivit a dále podporuje hospodářský rozvoj v i drobných podnikatelských aktivitách, které jsou regulovaně (drobné podnikatelské aktivity bez negativních dopadů na bydlení) umožněny i v plochách bydlení. Podpora a zachování hodnot v území je předpokladem ke zvýšení potřeby služeb v cestovním ruchu. Investice do úprav v krajině zlepší ekologickou stabilitu a zároveň zvýší atraktivitu území pro turistický ruch, Možnost obyvatel vyjíždět za prací bude nadále umožněno dobrou dostupností města Blanska.

#### **Soudržnost společenství**

Tento sociodemografický pilíř je hodnocen rovněž kladně. Pro stabilizaci a možnost zvýšení počtu obyvatel byly navrženy nové plochy pro bydlení. Tyto plochy jsou přiměřeně velké a urbanisticky začleněné do stávající zástavby tak, aby nebyla narušena soudržnost společenství v obci. Pro rozvoj obce hovoří relativně příznivé životní prostředí a dobrá dostupnost města Blanska, respektive Brna. Podporou pro rozvoj obce je návrh napojení všech nových lokalit na inženýrské sítě a komunikace.

V závěru vyhodnocení bylo provedeno shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích:

Návrhem nových ploch smíšených obytných je předcházeno úbytku počtu obyvatel z nedostatku vhodných lokalit k výstavbě RD

Vytvořením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí v terciární sféře budou zlepšeny podmínky pro život a tedy stabilizaci obyvatel

Vytvořením územních podmínek pro rozvoj dopravy a technických sítí bude umožněn rozvoj obce a stabilizováno kvalitní životní prostředí.

Návrhem úprav v krajině včetně návrhu ÚSES je umožněna realizace úprav, kterými dojde ke zvýšení ekologické stability a atraktivity krajiny

Dále byl vyhodnocen přínos ÚP k naplnění priorit územního plánování vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR a nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou je Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

## **II.7.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí bylo vypracováno Ing. Alexandrem Mertlem – Ekologické inženýrství, v srpnu 2018.

V závěru vyhodnocení byly konstatovány závěry a doporučení a navrženy doplňující opatření pro posuzované plochy (všechny plochy byly navrženy k akceptování):

možné je požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.

vzhledem k rozsahu plochy Z-VIII se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

Odůvodnění: posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze v případě naplnění výše specifikovaných podmínek, návrhové lokality posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, neuplatnil v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Rudice žádné připomínky. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí je vyhodnoceno samostatně v kapitolách II.8 a II.9.

## **II.7.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000**

Vyhodnocení vlivu územního plánu na území Natura 2000 bylo vypracováno Ing. Pavlem Kolářkem, Ph.D. v srpnu 2018.

Vyhodnocení vlivů územního plánu obce ve fázi návrhu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, bylo zpracováno v průběhu s vyhodnocením SEA a vyplývá z požadavku na vyhodnocení dle § 45i a to na základě stanoviska Správy CHKO Moravský kras k zadání ÚP Rudice ze dne 17.08.2016, č.j.: SR/0366/JM/2016-2, kde OOP nevyloučil možnost významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, a to na EVL Moravský kras.

V souhrnu bylo možné konstatovat, že hodnocená koncepce svými návrhovými plochami do území soustavy Natura 2000 fyzicky zasahuje jen velmi okrajově, přičemž přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný (až -1). U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, př. Pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Celkově je možno vliv ÚP na EVKL Moravský kras vyhodnotit jako málo významný oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1). Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.

## **II.8 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

(stanovisko ze dne 11.06.2019, doručeno dne 12.06.2019)

Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Rudice podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) bylo vydáno Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Rudice

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Rudice“ řeší komplexně správní území obce Rudice, k. ú. Rudice u Blanska, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu, vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce a úsilí o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem „Návrhu územního plánu Rudice“ jsou tyto typy ploch:

- B – Plochy bydlení
- O – Plochy občanského vybavení
- V – Plochy výroby
- T – Plochy technického vybavení
- Q – Plochy veřejných prostranství
- D – Plochy dopravy

Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán Rudice vymezuje 11 nových lokalit zařazených do ploch bydlení určených především k bydlení v rodinných domech, přičemž regulativy připouští malé hospodaření, případně umístění služeb či jiných podnikatelských aktivit.

Jedná se o vymezení těchto nových ploch:

- Z-I – plocha bydlení B,
- Z-II – plocha bydlení B,

- Z-III – plocha bydlení B,
- Z-IV – plocha bydlení B,
- Z-V – plocha bydlení B,
- Z-VI – plocha bydlení B, výroba V,
- Z-VII – plocha výroby V,
- Z-VIII – plocha bydlení B, veřejných prostranství Q,
- Z-IX – plocha bydlení B, občanské vybavenosti O, veřejných prostranství Q,
- Z-X – plocha bydlení B,
- Z-XI – plocha bydlení B,
- Z-XII – plocha občanské vybavenosti O, veřejných prostranství Q,
- Z-XIII – plocha bydlení B,
- Z-XIV – plocha veřejných prostranství Q,
- Plochy pro řešení dešťových vod,
- Plochy krajinné zeleně N,
- Plochy přírodní P (RBK 133, LBC 1),
- Plocha sadů S,
- Plochy zemědělské – louky Zk.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Rudice

k. ú.: Rudice u Blanska

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Alexandr Mertl – Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, Trstěnice u Litomyšle 569 57 – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j.

961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021 (dále jen „SEA hodnotitel“).

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na lokality soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):**

Ing. Pavel Koláček, Ph.D. – Sušilova 7, 602 00 Brno – autorizovaná osoba dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti č. j. 2028/630/06, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2915/ENV/12-128/630/12, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 2852/ENV/17, platné do 31.01.2022 (dále jen „Natura 2000 hodnotitel“).

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

ATELIER A.VE. M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. Michal Kovář, Ph.D., srpen 2018.

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Rudice byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 28.07.2016. Dne 19.08.2016 bylo pod č. j. JMK 116890/2016 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Rudice se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, Správa Chráněné krajinné oblasti (ChKO) Moravský kras jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ust. 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody) ve svém stanovisku podle ustanovení 45i zákona o ochraně přírody, č. j. SR/0366/JM/2016-2, ze dne 17.08.2016, nevyloučila významný vliv „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Moravský kras soustavy Natura 2000.

Dále byl požadavek uplatněn s ohledem na to, že v územním plánu mají být mimo jiné prověřeny návrhové plochy výroby neurčitého rozsahu, u kterých nebylo možné z textu „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ určit, jakého druhu bude výroba zde provozovaná, dále plochy protipovodňových opatření, u kterých nebylo možné z textu „Návrhu zadání územního plánu Rudice“ určit, zda nebudou významně měnit charakter toku nebo ráz krajiny, plochy rekreace, u kterých nebylo možné určit, zda se nebude jednat o rekreační areály. Těsné sousedství ploch výroby, protipovodňových opatření, ploch rekreace a ploch evropsky významných lokalit se může dostávat do kolize se zájmy ochrany zdraví obyvatel, ochrany přírody, ovlivnění krajinného rázu a jednotlivých složek životního prostředí před nepříznivými účinky emisí znečišťujících látek, hluku a vibrací, příp. dalších faktorů. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 30.08.2018 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Rudice“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 18.09.2019 v zasedací místnosti Městském úřadu Blansko.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu územního plánu Rudice“ v rámci dokumentu č. j. JMK 143499/2018, ze dne 10.10.2018, ve kterém bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko dle zákona č. 334/1992

Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ZPF) k předloženému „Návrhu územního plánu Rudice“. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. Poté OŽP na základě dohody o změně stanoviska uplatnil souhlasné stanovisko dle zákona o ochraně ZPF k upravenému Návrhu ÚP Rudice pod č. j. JMK 53137/2019, ze dne 08.04.2019.

Následně dne 15.04.2019 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Rudice“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona. Spolu se žádostí obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání „Návrhu územního plánu Rudice“. Vzhledem ke složitosti poměrů v území sdělil OŽP pořizovateli dopisem č. j. JMK 63985/2019, ze dne 09.05.2019, že lhůta pro vydání stanoviska se prodlužuje o 30 dní.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K „Návrhu územního plánu Rudice“ byla uplatněna následující stanoviska, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 143499/2018, ze dne 10.10.2018, a doplnění tohoto stanoviska pod č. j. JMK 53137/2019, ze dne 08.04.2019,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 52030/2018/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01125/2018, ze dne 25.09.2018,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn. MPO 54565/2018, ze dne 13.09.2018.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Rudice“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Rudice, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými regulativy územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fází její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách regulací umožněných).

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Rudice“ byly identifikovány vlivy na vodu, půdu a horninové prostředí, biodiverzitu, krajinný ráz, kulturní dědictví, sídla a urbanizaci a obyvatelstvo a veřejné zdraví. V úvahu bylo vzato funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů

konkrétního naplnění jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a také z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení vyplývá, že územní plán Rudice bude mít v některých svých záměrech mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Tyto vlivy však mohou být zmírněny dodržením opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

Byl identifikován potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv návrhové plochy bydlení Z-IV na vodu, biodiverzitu, krajinný ráz a kulturní dědictví. Byl identifikován potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv návrhové plochy Z-V na půdu a horninové prostředí. Byl identifikován mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv návrhové plochy Z-VI na půdu a horninové prostředí a potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv na biodiverzitu. Byl identifikován potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv návrhové plochy Z-VII na půdu a horninové prostředí. Byl identifikován potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv na návrhové plochy Z-VII na vodu a potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv na půdu a horninové prostředí. Byl identifikován potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv návrhové plochy bydlení Z-IX na půdu a na biodiverzitu. Byl identifikován potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv návrhové plochy bydlení Z-X na krajinný ráz, kulturní dědictví a na sídla a urbanizaci. Byl identifikován potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv návrhové plochy Z-XI na biodiverzitu, potenciální negativní vliv na krajinný ráz, kulturní dědictví, potenciální indiferentní vliv až potenciální mírně negativní vliv na sídla a urbanizaci a na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Byl identifikován potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv na návrhové plochy Z-XII na půdu a horninové prostředí. Byl identifikován potenciální mírně negativní vliv až potenciální negativní vliv návrhové plochy Z-XIII na půdu a horninové prostředí. Plochy pro řešení dešťových vod, krajinné zeleně, přírodní, plochy sadů a plochy zemědělské – louky nejsou hodnoceny detailním rozbořem sledovaných aspektů, neboť jejich vliv je evidentně kladný a v území akceptovatelný.

Kumulativní a synergické vlivy: V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření. Kumulativní a synergické vlivy se u navrhovaného územního plánu Rudice nepředpokládají.

### **Soubor ploch bydlení B (Z-I, Z-II, Z-III, Z-IV, Z-V, Z-VI)**

Plochy jsou situovány při severním a severozápadním okraji zastavěného území na přechodu zástavby do volné krajiny. Plochy Z-V a Z-VI jsou od volné zemědělsky využívané krajiny odděleny pásem návrhové zeleně krajinné. Plochy jsou aktuálně využívány převážně k zemědělské výrobě. V plochách Z-IV a Z-VI se nachází porosty s dřevinou vegetací (okrajová část sadu, vegetační doprovod meze), vzhledem k rozloze ploch v marginálním zastoupení. Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území.

Plochy Z-V a Z-VI leží na orné půdě v I. třídě kvality. Vzhledem k rozsahu ploch pro bydlení nad plochami I. bonity a vzhledem k jejich prostorovému charakteru, který odpovídá logickému doplnění kompaktního okraje zastavěného území, nevytváří tyto plochy předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru reliéfu, rozmístění ploch s trvalou vegetací v okolí obce a rozmístění chráněných bonit podlé celého severního až východního okraje zástavby obce je nevyhnutelné s rozvojem obce do chráněných bonit zasáhnout. Vliv na biodiverzitu ploch na ZPF je zcela akceptovatelný. Mírně negativní vliv je identifikován u ploch Z-IV a Z-VI, ve kterých se nachází porosty s dřevinou vegetací. Plocha Z-IV dále svojí okrajovou částí zasahuje do I. zóny CHKO. Tato skutečnost je zpracovatelem územního plánu se zástupci CHKO projednána a nově zpracovávaná zonace nebude I. zónou do této plochy zasahovat. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, kde doplňují stávající zástavbu obce a zaplňují rozvojem zástavby vytvořené nezastavěné proluky, v místech s potenciálem pro kvalitní bydlení. Plochy výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně. Mírně negativně je hodnocen vliv plochy Z-IV vzhledem ke její poloze v při krajinně ekologicky hodnotném segmentu území. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuje SEA hodnotitel plochy akceptovat. Možné je požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.

### **Soubor ploch pro výrobu V (Z-VI a Z-VII)**

Soubor ploch pro výrobu situovaný na bonitách I. třídy ochrany využívaných v současném stavu jako orná půda. Plochy mají charakter užších proluk v současné zástavbě a navazují na stávající plochy využívané k výrobě. Vzhledem k rozsahu ploch pro bydlení nad plochami I. bonity a vzhledem k jejich prostorovému charakteru, který odpovídá logickému doplnění kompaktního okraje zastavěného území, nevytváří tyto plochy předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu ploch na ZPF je zcela akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuje SEA hodnotitel plochy akceptovat.

### **Plocha bydlení B a veřejných prostranství Q (Z-VIII)**

Plocha je územním plánem vymezena na pozemcích bezprostředně přiléhajících ke stávající obytné zástavbě (B). Podstatná část plochy byla vymezena jako návrhová plocha bydlení předchozím územním plánem. Územním plánem je plocha navržena k detailnímu řešení územní studií. Plocha je aktuálně využívána převážně k zemědělské výrobě. Ze severu přiléhá k areálu zemědělské výroby a z jihu k návrhové ploše veřejných prostranství. Východní hranou pak přechází přes izolační pás návrhové plochy krajinné zeleně (N) ve volnou zemědělsky využívanou krajinu. Plocha je situována v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Leží mimo polohy, kde by mohlo docházet vlivem zastavění ke zhoršení provětrávání přízemních vrstev atmosféry v okolním zastavěném území. Výraznější vliv plochy v území jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není předpokládán. Převážná část plochy je situována v mírném k jihovýchodu ukloněném svahu kde významnějším způsobem neovlivní odtokové charakteristiky území. Severní a jižní partie plochy pak zasahuje do mírných údolních úpadů, kde je předpokládána tvorba soustředěného odtoku. Vzhledem k blízkosti rozvodného hřebetu areálu zemědělské výroby a obytné zástavby obce, které se nachází mezi úpady (mělkými údolními tvary) a návrhovou plochou není předpokládáno významnější negativní ovlivnění soustředěným odtokem (územní studie by měla existenci soustředěných odtoků vzít v potaz). Podstatná část lokality



leží na orné půdě ve II. třídě ochrany. Vzhledem k rozsahu plochy pro bydlení, kterou vymezil předchozí územní plán, je možné současné rozšíření v severní části chápat jako zastavění širší proluky, která nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vzhledem k charakteru reliéfu (a ploch s trvalou vegetací) a v okolí obce a rozmístění chráněných bonit podle celého severního až východního okraje zástavby obce je nevyhnutelné s rozvojem obce do chráněných bonit zasáhnout. Plocha je situována na orné půdě a vliv na biodiverzitu je tedy zcela akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla je plocha umístěná ve vhodné poloze, kde doplňuje stávající zástavbu obce, v místech s potenciálem pro kvalitní bydlení. Plocha výrazněji nevstupuje do volné krajiny a je na přechodu s volnou krajinou doplněna návrhovou plochou krajinné zeleně. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuje SEA hodnotitel plochu akceptovat. Vzhledem k rozsahu plochy se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

### **Soubor ploch bydlení B a veřejných prostranství Q (Z-IX, Z-X, Z-XI)**

Plochy jsou situovány při západním okraji zastavěného území na přechodu zástavby do volné krajiny. Plocha Z-IX je aktuálně využívána převážně k zemědělské výrobě, na ploše Z-X se nachází trvalý travní porost a v ploše Z-XI jsou sady a starší výrobní (skladový areál). Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území. Plochy nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu je akceptovatelný poněkud zvýšený v ploše Z-IX neboť její část vymezená pro veřejná prostranství je situovaná při okraji lesních porostů. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách, výrazněji nevstupují do volné krajiny a na vhodných místech jsou na přechodu s volnou krajinou doplněny návrhovou plochou krajinné zeleně. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuje SEA hodnotitel plochy akceptovat.

### **Soubor ploch B (Z-XIII) Q (Z-XIV) a O (Z-XII)**

Pro plochu Z-XII je předepsáno její detailní řešení územní studií. Plocha B Z-XIII zakončuje v kompaktním tvaru okraj zástavby obce a plocha Z-XIV je navržena pro zatraktivnění rekreačního využití území (partie parkovacích ploch pod starým mlýnem). Plochy jsou situovány v poloze, kde není předpokládáno žádné výraznější ovlivnění charakteristik v kategorii klima a ovzduší. Výraznější vliv ploch jako důsledek navýšení dopravní zátěže ve vztahu ke stávající dopravní síti a jejímu zatížení také není vzhledem k jejich rozmístění a velikosti předpokládán. Plochy nemají potenciál významnějším způsobem ovlivnit odtokové charakteristiky území. Plochy nevytváří předpoklad pro významnější negativní ovlivnění struktury a racionálního obhospodařování zemědělského půdního fondu. Vliv na biodiverzitu je akceptovatelný. Z pohledu krajinného rázu a charakteristiky sídla jsou plochy umístěny ve vhodných polohách. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuje SEA hodnotitel plochy akceptovat.

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

Agentura ochrany přírody a krajiny, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Moravský kras (dále jen „Agentura“) jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydala dne 17.08.2016 pod č. j. SR/0366/JM/2016-2 stanovisko dle ust. § 45i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání územního plánu Rudice

stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém nevyloučila významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Na základě tohoto stanoviska bylo zpracováno autorizovanou osobou Natura 2000 vyhodnocení (viz str. 3 tohoto SEA stanoviska). V závěru Natura 2000 vyhodnocení Natura 2000 hodnotitel konstatuje:

„V souhrnu lze konstatovat, že hodnocená koncepce svými návrhovými plochami do území soustavy Natura 2000 fyzicky zasahuje jen velmi okrajově, přičemž přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný (0 až -1). U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, příp. pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Celkově je možno vliv ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významný oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1). Předmětné hodnocení tak dospělo k závěru, že předložená koncepce nemůže mít potenciálně významný negativní vliv na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany soustavy Natura 2000.“

Na základě prostorové analýzy je nutno konstatovat, že drtivá většina návrhových ploch vymezených ÚP jsou umístěny mimo území EVL Moravský kras. 4 plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) významné biotopy (přímá vazba na stanoviště, hnízdění, rozmnožování apod.). Tyto rozvojové plochy nemají prakticky žádný potenciál území EVL jakkoli ovlivnit. Pouze 1 návrhová plocha (Z-XIV, plochy veřejných prostranství Q) velmi okrajově zasahuje do prostoru s výskytem biotopu 6210, který je předmětem ochrany. Vliv lze však vyhodnotit jako prakticky nevýznamný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1) s ohledem na okrajovost zásahu s velmi malým zábořem biotopu.

Z provedeného vyhodnocení předložené koncepce – návrhu územního plánu Rudice, vyplývá následující:

Přímý vliv na EVL Moravský kras je možno vyhodnotit jako nevýznamný. U nepřímých vlivů lze pouze uvažovat o potenciální možnosti určitého zvýšení zátěže okolního území vlivem rozvoje obce, příp. pohybu osob plynoucího z rekreačních či sportovních aktivit, vázaných však na turistické cesty a cyklostezky. Prakticky všechny rozvojové plochy obce jsou umístěny mimo území EVL, 4 rozvojové plochy, které v EVL leží, jsou však vymezeny v prostorech s nepřítomností biotopů, jež jsou předmětem ochrany, či mimo území, jež by mohly představovat pro předměty ochrany (druhy) pro ně významné biotopy (hnízdění, rozmnožování apod.). Pouze u 1 rozvojové plochy dochází k potenciálnímu okrajovému zásahu do prostoru EVL s výskytem předmětu ochrany (stanoviště). Tento vliv však byl vyhodnocen jako málo významný. Celkově je možno vlivy ÚP na EVL Moravský kras vyhodnotit jako málo významné oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem (0 až -1). V rámci návrhu ÚP jsou vymezeny plochy, které mohou přispívat k celkovému zlepšení ekologických poměrů v obci a takto, byť zprostředkovaně, pozitivně spolupůsobit i na území soustavy Natura 2000, zasahující do řešeného území. ÚP ve volné krajině vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití jako je krajinná zeleň (N), sady (S), plochy zemědělské - louky (Zk), a také plochy přírodní (P), které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Součástí krajinné zeleně jsou také navržené výsadby alejí, či skupin dřevin, zeleně s izolační funkcí apod., které při vhodné druhové skladbě (kvalitní listnáče) mohou rovněž dílčím způsobem v budoucnu přispět ke zlepšování podmínek v území i z pohledu celkové stability a diversity území.

## Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Konečná podoba „Návrhu územního plánu Rudice“ pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti textové části návrhu ÚP promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění návrhu ÚP (vyhodnocení splnění zadání, odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Rudice“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům včetně dědictví architektonického a archeologického. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného terénními šetřeními a z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu považovat za akceptovatelné. Nebyly identifikovány žádné významné negativní vlivy, pro které by bylo vhodné navrhnout případnou plochu k vyjmutí z řešení, případně úprava regulativů ploch. V posuzovaných návrhových plochách nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

Vyhodnocení SEA ve své závěrečné fázi určuje některé plochy ke změně vymezení případně k úpravě nastaveného přípustného využití.

Doporučení na změnu navrženého řešení územního plánu se týká následujících návrhových ploch:

- Možné je požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu budoucí výstavby z ploch Z-IV a Z-VI.
- Vzhledem k rozsahu plochy Z-VIII se jeví jako vhodné doporučení pro územní studii vypracovat etapizaci budoucího zastavování.

Zhotovitel SEA vyhodnocení doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

### 1. Ovzduší a klima

#### 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)

- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím,
- množství NO<sub>x</sub>, CO, PM<sub>10</sub>.

## 1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy

- množství osob přepravených hromadnou dopravou,
- provázanost železniční a silniční hromadné dopravy, napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras.

## 2. Voda

### 2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí.

- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).

### 2.2. Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů.

- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (km).

## 3. Půda a horninové prostředí

### 3.1. Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL.

- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha).

## 4. Biodiverzita

### 4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity.

- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch),
- plocha realizovaných prvků ÚSES.

### 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny.

- délka a počet nově vytvořených migračních bariér.

## 5. Krajinový ráz, kulturní dědictví

### 5.1. Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz.

- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území).

## 6. Sídla, urbanizace

### 6.1. Snížit dopravní zátěž v sídlech – intenzita osobní a transitní dopravy.

### 6.2. Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields.

- sanované a rekultivované plochy (ha).

### 6.3. Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace.

- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí/den).

## 7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví

### 7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce.

– investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Rudice“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona **souhlasné stanovisko** k Návrhu územního plánu Rudice a uplatňuje následující požadavky na řešení:

1. U ploch Z-IV a Z-VI požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu výstavby na těchto plochách.
2. U plochy Z-VIII využití podmínit vypracováním územní studie, která bude zahrnovat etapizaci budoucího zastavování této plochy.
3. Plochu občanské vybavenosti Z-IX/OS vyřadit z návrhu územního plánu Rudice a dále opravit hranici dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese podle skutečnosti.

Pozn. Zákonné povinnosti požadované ve vyjádřeních nebyly do SEA stanoviska zahrnuty.

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku. Požadavek č. 1 byl stanoven pro ochranu biodiverzity a krajinného rázu. V plochách je plánována výstavba a zároveň kácení dřevin, což má potenciální mírně negativní vliv na biodiverzitu a krajinný ráz. pro omezení tohoto vlivu byl stanoven požadavek náhradní výsadby. Požadavek č. 2 byl stanoven pro ochranu půdy a horninového prostředí. Plocha Z-VIII je značně rozlehlá a její zastavění v jedné etapě by mohlo mít negativní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF). Převážná část plochy se nachází na půdách II. třídy ochrany a je tudíž nutno stanovit požadavek zpracování územní studie pro etapizaci, aby byl vliv na ZPF zmírněn. Požadavek č. 3 byl stanoven s ohledem na vymezení plochy občanské vybavenosti Z-IX/OS v dobývacím prostoru, čímž může dojít k negativnímu ovlivnění horninového prostředí.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Rudice“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zpracovány nebyly. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Rudice“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 6 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány města, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem

složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Rudice.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Rudice využití následujících indikátorů:

Krajina - využití území:

*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,

*indikátor* – koeficient ekologické stability území.

Krajina – veřejná zeleň:

*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m2.

Vodní hospodářství a jakost vod:

*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.

Biodiverzita:

*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.

Půda a horninové prostředí:

*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

**Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, č. j. JMK 143499/2018, ze dne 10.10.2018, a doplnění tohoto stanoviska pod č. j. JMK 53137/2019, ze dne 08.04.2019

Po dohodě o změně stanoviska orgánu ochrany ZPF bez připomínek.

Vypořádání OŽP: Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č. j. KHSJM 52030/2018/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01125/2018, ze dne 25.09.2018

Požaduje v textové části územního plánu Rudice uvést podmíněnost využití ploch v následujícím znění:

- Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nich lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi, žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a návrh opatření k ochraně před hlukem.

- Plochy možných negativních vlivů na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající lze do území umístit za předpokladu splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku případně vibrací. Nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umísťované na plochy musí být prokázáno, že celková hluková zátěž ze záměrů umísťovaných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci, případně vč. doložení reálnosti provedení protihlukových opatření.

- Takto stanovené podmínky je vhodné souhrnně uvést v samostatné kapitole – např. Obecné podmínky či Ochrana zdraví obyvatel.

Vypořádání OŽP: Zákonné podmínky, které je třeba akceptovat ze zákona, jdou nad rámec podrobností územního plánu.

### **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn. MPO 54565/2018, ze dne 13.09.2018.**

Nesouhlasíme s návrhem rozvojové plochy občanské vybavenosti Z-IX/OS. Dále požadujeme opravit hranici dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese.

Vypořádání OŽP: Požadavek byl vyhodnocen jak důvodný a byl zařazen do požadavků SEA stanoviska.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

### **Vyhodnocení:**

*Požadavky jsou vyhodnoceny níže uvedeným způsobem:*

***Bod 1: U ploch Z-IV a Z-VI požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu výstavby na těchto plochách.***

*V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch bydlení B bude doplněna podmínka výsadby náhradní zeleně*

***Bod 2: U plochy Z-VIII využití podmínit vypracováním územní studie, která bude zahrnovat etapizaci budoucího zastavování této plochy.***

V hlavním výkrese a výkrese základního členění návrhu ÚP je rozvojová lokalita Z-VIII označena jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Jedná se o územní studii označenou jako US-I. Pro tuto územní studii jsou v kapitole I.12 návrhu ÚP uvedeny požadavky na řešení. Etapizace je zde rovněž zahrnuta.

**Bod 3: Plochu občanské vybavenosti Z-IX/OS vyřadit z návrhu územního plánu Rudice a dále opravit hranici dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese podle skutečnosti.**

Návrh ÚP bude upraven tak, aby byla vypuštěna plocha občanské vybavenosti O označená jako rozvojová lokalita Z-IX, zároveň bude zohledněn skutečný rozsah dobývacího prostoru. V této souvislosti budou opraveny příslušné kapitoly ÚP.

## **II.9 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno**

Požadavky, které byly vyhodnoceny na základě výše uvedeného stanoviska, byly do územního plánu zapracovány.

## **II.10 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**

### **II.10.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rudice na zasedání zastupitelstva obce konaném dne 29. 9. 2016 usnesením číslo 2 ZO20-2016. Požadavky uvedené v Zadání byly splněny.

<b>Požadavky vyplývající ze zadání</b>	<b>Řešení</b>
Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, případně dalších dokumentů	Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách.  Jedná se především o požadavek na respektování Koridoru TEE19 – TS110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj), nadmístních prvků ÚSES: NRBC 31 – Josefovské údolí, RBC JM15 – Pokojná, RK JM029 – regionální biokoridor. RBC JM15 Pokojná se k.ú. Rudice u Blanska pouze dotýká.
Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a z doplňujících průzkumů a rozborů	Bylo respektováno a řešeno v jednotlivých kapitolách.
Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorové uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch	Bylo respektováno, byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití a rovněž byly vyhodnoceny předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF.
Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření	Bylo řešeno v jednotlivých oblastech.



uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn	
Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst.5.SZ	Požadavky na úpravy v krajině byly v územním plánu řešeny, prvky ÚSES byly vymezeny.
Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území	Hodnoty byly respektovány a jejich ochrana podpořena návrhem podmínek využití.
Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit	Byla vymezena jedna územní rezerva, která představuje směr budoucího rozvoje obce v oblasti bydlení.
Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	Byly vymezeny Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Asanace nebyly navrženy.
Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	Byly vymezeny lokality, pro které bude podmínkou zpracování územní studie.
Požadavky na zpracování variant řešení	<p>Návrh ÚP ke společnému jednání byl zpracován invariantně. Navržené rozvojové plochy svým charakterem a polohou nepřispívají k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropských stanovišť anebo stanovišť evropsky významných druhů vyžadujících územní ochranu tvořících jejich předmět ochrany a tak, aby nebyla narušena jejich celistvost, což je dle § 45c odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., cílem ochrany evropsky významných lokalit. Vzhledem k tomu, že tyto cíle ochrany evropsky významných lokalit jsou předkládanou koncepcí naplněny, jeví se dle výsledků posouzení vlivů změn požadavek na varianty řešení jako nadbytečný.</p> <p>Návrh územního plánu byl tvořen s přihlédnutím k těmto hodnotám a není tedy důvod ke zpracování jakýchkoliv variant koncepce. Požadované varianty lze očekávat pouze u návrhů, jejichž negativní vliv nelze vyloučit.</p> <p>S ohledem na shora uvedené návrh</p>

	územního plánu pro společné jednání neobsahuje varianty, o nichž by zastupitelstvo obce ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona mělo rozhodnout.
Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení	Bylo respektováno.
Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	Je uvedeno v přílohách.

## II.10.2 Vyhodnocení návrhu ÚP po společném jednání

Požadavek na úpravu dokumentace	Způsob vypořádání požadavku na úpravu dokumentace
V dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace budou všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části ÚP zřetelně vyznačeny.	Způsob vypořádání, tedy i popis změn je uveden v této kapitole.  Pro přehlednost byl vytvořen pracovní textový soubor, kde jsou tyto změny barevně vyznačeny. Tento text není součástí oficiální dokumentace upravené k veřejnému projednání.
Zpracování upraveného textu odůvodnění předpokládaného záboru ZPF	Bylo upraveno, viz. kap. II.14, případně II.12
Podmíněně přípustné využití ploch dopravní infrastruktury D bude rozšířeno i pro silnice III. třídy.	Bylo upraveno, viz. kap. I.6.3
Výhledové úpravy silnic II. a III. třídy budou mimo průjezdní úseky silnic řešeny v šířkách v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.	Bylo upraveno, viz. kap. I.4.1.1 a II.11.4.
V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno označení silnice II/379.	Bylo upraveno, viz. kap. II.11.4
V odůvodnění návrhu ÚP bude opraven popis silničního ochranného pásma.	Bylo upraveno, viz. kap. II.6.5 a II.11.4
V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněna	V grafické části (koordinační výkres) byl doplněn orientační zákres izochron

dostupnost veřejné hromadné dopravy.	dostupnosti stávajících autobusových zastávek kružnicemi o poloměru R=500 m.
V odůvodnění návrhu ÚP bude doplněno prověření otáčení autobusů veřejné linkové dopravy v obci.	Bylo doplněno, viz. kap. II.11.4.
V odůvodnění návrhu ÚP bude opraveno označení NV č. 272/2011 Sb.	Bylo upraveno, viz. kap. II.11.4.
Oprava legendy Koordinačního výkresu, kde došlo k záměně čísel v označení školy a historických dělnických domů na Tumperku.	Bylo opraveno.
Zohlednění hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) - HOZ „LAŽÁNKY“, ID 5090000012-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1400 m, z roku 1942, v ČHP 4-15-02-0910. Toto vodní dílo leží v k. ú Rudice u Blanska částečně. Zbývající část se nachází v k. ú. Lažánky u Blanska. Ve vyjádření rovněž poskytl odkaz na stažení údajů o poloze tohoto zařízení, což bylo uvedeno v zadání ÚP Rudice v kapitole 3.3 v „Požadavcích dotčených orgánů“, bod 7. V koordinačním výkrese však HOZ zohledněno nebylo. Existence HOZ tedy bude zohledněna v tomto výkrese.	Z dat nacházejících se na uvedeném odkazu bylo zjištěno, že na území k.ú. Rudice u Blanska se žádný odvodňovací kanál nenachází. Plochy meliorací byly do ÚP již zapracovány viz. výkres předpokládaných záborů ZPF. Pro přehlednost byly nyní doplněny do koordinačního výkresu.
Chybné označení kapitoly k návrhu na opatření ÚP pro potřeby civilní obrany je třeba v textové části opravit	Bylo upraveno, viz. kap. II.4.2
Z podmínek jednotlivých ploch (kapitola I.6.2 výroku) budou vypuštěny podmínky KHS JMK a uvedeny v samostatné kapitole pod názvem např. Obecné podmínky či Ochrana zdraví obyvatel.	Bylo upraveno, viz. kap. I.6.2 a I.6.3
Návrh ÚP bude upraven tak, aby byla vypuštěna plocha občanské vybavenosti O označená jako rozvojová lokalita Z-IX (její jižní část), zároveň bude zohledněn skutečný rozsah dobývacího prostoru. V této souvislosti budou opraveny příslušné	Bylo upraveno, viz. kap. I.3.1.2, I.3.2, I.4.1.4, I.12, II.6.5, II.11.10, II.12 a II.14 a výkresová část.

kapitoly ÚP.	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Jižní Morava, oddělení Správa CHKO Moravský kras předkládá návrh podmínek ochrany krajinného rázu, plošného a prostorového uspořádání Tyto podmínky budou do příslušných kapitol zapracovány. Ve výroku bude doplněna kapitola s výkladem pojmů použitých v ÚP Rudice.	Bylo upraveno, viz. kap. I.2.2.2 (podmínky obecného charakteru týkající se ochrany krajinného rázu) a I.6.3 (podmínka plošného využití jednotlivých pozemků pro bydlení)
Správní území obce je dle ZÚR JMK dále okrajově zařazeno krajinného typu 20 – krajinný typ Račický, který není v textové části odůvodnění změn uveden a je tedy třeba jej doplnit	Bylo upraveno, viz. kap. II.2.2.
V odůvodnění návrhu ÚP je třeba doplnit konkrétní vyhodnocení z hlediska požadavků (stanovených v ZÚR JMK v kap. H.) na zajištění koordinace územně plánovací činnosti se sousedními obcemi.	Bylo doplněno, viz. kap. II.2.2 a II.3.
KRÚ požaduje v rámci úprav dokumentace pro veřejné projednání doplnit výkres širších vztahů tak, aby bylo zřejmé zajištění nejen koordinace „nadmístní“ v širším území, ale i lokální koordinace mezi obcí a sousedním územím. Do kapitoly II.3 odůvodnění „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“ je třeba doplnit konkrétnější popis, jak bylo navržené vymezení ÚSES (včetně lokální úrovně) navázáno na řešení ÚSES sousedních obcí (dle platných nebo projednávaných územně plánovacích dokumentací), obdobně popis návazností cyklistických tras a koridoru VVN, eventuálně konstatovat případný nesoulad a jeho důvody, popřípadě požadavky na zajištění návazností v ÚPD sousedních obcí.	Bylo doplněno, viz. kap. II.2.2 a II.3 a výkres širších vztahů.
U ploch Z-IV a Z-VI požadovat kompenzační výsadby za zeleň odstraněnou v průběhu výstavby na těchto plochách.  V podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch bydlení B bude doplněna podmínka výsadby náhradní	Bylo upraveno, viz. kap. I.6.3

zeleně	
Plochu občanské vybavenosti Z-IX/OS vyřadit z návrhu územního plánu Rudice a dále opravit hranici dobývacího prostoru v Koordinačním výkrese podle skutečnosti.	Bylo upraveno, viz. kap. I.3.1.2, I.3.2, I.4.1.4, I.12, II.6.5, II.11.10, II.12 a II.14 a výkresová část.
V návrhu ÚP budou tedy prověřeny územní podmínky pro vymezení cyklokoridoru v širších souvislostech v návaznosti na sousední katastrální území. V této souvislosti bude doplněn příslušný odstavec v kapitole II.2.2 odůvodnění ÚP Rudice.	Bylo doplněno, viz. kap. II.2.2 a II.3.
Pozemky parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska jsou dle návrhu ÚP Rudice zařazeny do stabilizovaných ploch přírodních P. Podle textové části kapitoly I.6.2 (str. 31) se má jednat o plochy s hlavním využitím jako prvky ÚSES – biocentra. Podle hlavního výkresu však tento pozemek společně se západně situovanými pozemky není součástí žádného biocentra. Pořizovatel navrhuje přehodnotit funkční využití těchto pozemků, včetně západně situovaných pozemků nacházejících se mimo nadregionální biocentrum. Podle druhů pozemků se jedná o plochy orné půdy, zahrad i trvale travních porostů. Využití by lépe odpovídalo např. využití uvedené v ustanovení § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb. – plochy smíšené nezastavěného území.	Plochy byly zařazeny do samostatné plochy AX – plochy zemědělské: Zemědělské jiné (drobná držba), která více odráží skutečný stav a odlišný charakter území využívaného k obhospodařování jako záhumenky. Zařazení plochy respektuje její stávající hospodářské využití a zároveň zajišťuje ochranu typicky členěného území na obhospodařované plochy a meze. Zachované záhumenky jsou jednou z hodnot území, které podporují historický krajinný ráz území.
V ÚP není řešena přístupová cesta k těmto pozemkům a cesty na pozemcích parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska. K uvedeným pozemkům bude prověřen návrh účelové komunikace.	Územní plán obecně neřeší napojení všech pozemků na cestní síť. Řešena je dopravní koncepce, která zahrnuje stabilizaci (potvrzení) nebo návrh komunikací, které jsou významné z hlediska fungování celé obce, případně mají nadmístní charakter. Výjimkou je situace, kdy může návrh ÚP omezit současné využívání nebo současný přístup na některé z pozemků. V tomto případě by například mohl být omezen přístup k pozemkům nacházejícím se jižně od navržené plochy Z-XIII. Z tohoto důvodu je východně od plochy ponechán prostor mezi stávající zástavbou a navrženou zástavbou pro umístění případné dopravní či technické infrastruktury. Vzhledem k tomu, že konkrétní řešení této lokality není známo, územní plán konkrétní plochy nenavrhuje. Není však nikterak omezeno

	budoucí řešení, pokud bude v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Výstavba opodstatněné dopravní a technické infrastruktury je dle těchto podmínek ve všech plochách v území umožněna bez potřeby jejího konkrétního umístění v rámci územního plánu.
Požadavek na změnu využití pozemku parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska na sad. Pozemek parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska (druh pozemku: trvale travní porost) je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch přírodních P, je součástí nadregionálního biocentra NRBC 31. Využití pozemku na sad bude v ÚP prověřeno ve spolupráci se Správou CHKO Moravský kras.	Na plochách přírodních je již nyní umožněno v rámci podmíněně přípustného využití hospodářské využití pro např. extenzivní sady, viz. kap. I.6.3.
V ÚP je třeba řešit obnovu zaniklých cest a návrh nových cest a pěšin. Návrh cestní sítě v místě uvedených pozemků bude prověřen.	Není součástí řešení ÚP, viz. vysvětlení výše.
Názvy funkčních ploch v textu v kapitole I.6.2. a hlavním výkresu budou dány do souladu – v textu jsou plochy bydlení označeny jako Bv, v hlavním výkrese jako B	Názvy a označení plochy bylo dáno do souladu. V souvislosti s nově zpracovaným metodickým pokynem „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24. 10. 2019 bylo v celé dokumentaci upraveno označení i názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby lépe korespondovalo s budoucími požadavky na územně plánovací dokumentaci.
Příslušné kapitoly budou doplněny o text předaný pořizovatelem.	Kapitoly o průběhu projednání ÚP byly doplněny.
Podle aktuálního PRVKJMK zveřejněného na webu krajského úřadu Jihomoravského kraje na odkaze: <a href="https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/">https://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/ozp/PRVK_JMK/</a> je třeba v ÚP zohlednit návrh propojení vodojemů v Rudici s vodojemy v Klepačově a Olomučanech.	Bylo doplněno do výkresové části.
Do koordinačního výkresu budou doplněny aktuální údaje o nové zonaci CHKO	Bylo upraveno, viz. výkresová část.

Moravský kras, včetně hranice CHKO Moravský kras.	
---	--

Nad rámec požadavků uplatněných ve společném jednání byla opravena chyba ohledně nezařazení návrhové plochy pro občanskou vybavenost v centru obce do ploch přestaveb. Nově byla vymezena plocha P-I.

### II.10.3 Vyhodnocení návrhu ÚP po veřejném projednání a úpravy k opakovanému veřejnému projednání

Požadavek na úpravu dokumentace	Způsob vypořádání požadavku na úpravu dokumentace
Doplnění souladu s Aktualizací PUR č. 5, která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. 8. 2020	Bylo doplněno, včetně souladu s Aktualizací č. 4 schválené usnesením vlády České republiky dne 12. 7. 2021 a
Úprava textu odůvodnění v souladu s Aktualizacemi ZUR JMK č. 1 a č. 2.	Doplněno dle požadavků
Doplnění Odůvodnění o vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Rudice a další informace	Doplněno dle požadavků
Formální úprava textu a výkresů (datum, stupeň ÚPD)	Doplněno dle požadavků
Požadavek MO ČR	Upraveno v textu, kap. II.6.5 Limity využití území a zvláštní zájmy.  Doplněno do koordinačního výkresu.
Formální připomínka CHKO Moravský kras	Upraveno v textu – definici pojmů.
Námítka fyz.osoby č. 1	Dotčený pozemek byl zařazen do stabilizovaných ploch bydlení, hranice zastavěného území byla upravena.
Námítka práv.osoby č. 2	Vzhledem k tomu, že stavby na pozemcích již byly realizovány, plocha P-I byla zrušena a pozemky byly zařazeny do stabilizovaných ploch dle svého využití.
Námítka fyz.osoby č. 3	Jižní část předmětné lokality byla z ploch vyžadujících zpracování územní studie vyřazena. Toto území je obslouženo komunikací na stávajícím veřejném prostranství, případně na navrženém veřejném prostranství na východním okraji lokality.

Námítka fyz.osoby č. 4	Pozemek parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska byl zařazen do stabilizovaných ploch zeleně ZZ.
Připomínka fyz.osoby č. 2	<p>Dotčené pozemky byly zařazeny do návrhových ploch AL – louky a pastviny. Výjimkou je pozemek p.č. 950, který byl ve vyhodnocení omylem zaměněn za pozemek p.č. 946/1. Vymezení plochy bylo provedeno v souladu s vymezením v aktuálně platném územním plánu. Nově tedy byla vymezena plocha změn v krajině N-XI.</p> <p>Pozemky 945/1, 948 a rovněž 946/3 v k.ú. Rudice u Blanska byly zařazeny do ploch lesních dle katastru nemovitostí.</p>
Připomínka fyz.osoby č. 4	Parkovací plocha byla zmenšena dle požadavku.
Připomínka práv.osoby č. 5	<p>1. Pozemek parc.č. 985/1 v k.ú. Rudice u Blanska je již součástí ploch Z-XI.</p> <p>2. Pozemek parc.č. 983 v k.ú. Rudice u Blanska byl zařazen do zastavěného území podle platného ÚPO Rudice, do ploch veřejných prostranství.</p> <p>3. Celá lokalita s dotčenými pozemky byla zařazena do návrhové plochy AL – N-IX.</p> <p>4. Plochy byly zařazeny do stávajících ploch AL, v souladu s jejich využíváním.</p> <p>5. Plochy byly obdobně jako v platném ÚP zařazeny do ploch drobné držby AX. Na základě aktuálního požadavku byly nově zařazeny do ploch AL a ZZ dle stávajícího převládajícího využití.</p>

#### **II.10.4 Vyhodnocení souhlasu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ**

Bude případně doplněno.

#### **II.10.5 Vyhodnocení souhlasu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ**

Bude případně doplněno.



#### **II.10.6 Vyhodnocení souhlasu s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ**

Bude případně doplněno.

#### **II.10.7 Vyhodnocení souhlasu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona**

Bude případně doplněno.

### **II.11 Odůvodnění navrhovaného věcného řešení**

#### **II.11.1 Vymezení zastavěného území**

Při vymezování zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

#### **II.11.2 Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V obci se nacházejí dvě **kulturní památky**, jedná se o větrný mlýn (číslo ÚSKP 30756/7-587 a krucifix (číslo ÚSKP 41902/7-586). Tyto památky jsou respektovány.

Územní plán dále respektuje **památky místního významu** neboli objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky, sochy, objekty místního lidového stavitelství). V památkovém katalogu Národního památkového ústavu jsou zařazeny objekty: kovárna (kat. č. 1000025757), venkovská usedlost (kat. č. 1000026009), boží muka (kat. č. 1999993890), litinový kříž (kat. č. 1999993898) a dále několik šachet novověkého hlubinného dolování železné rudy do roku 1893 (kat. čísla: 1999994450, 1999994453, 1999994454, 1999994455, 1999994458, 1999994459)

V řešeném území se dále nacházejí lokality – území s archeologickými nálezy.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou, významné přírodní a ekologické hodnoty území: CHKO Moravský kras, lokality Natury 2000 a národní přírodní památka Rudické propadání.

### **II.11.3 Zdůvodnění urbanistická koncepce**

#### **Bydlení**

Rozvoj bydlení je navržen v následujících zastavitelných plochách:

#### **Plocha Z-I**

Plocha doplňuje stávající zástavbu obce na jejím západním okraji a vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

#### **Plocha Z-II**

Plocha doplňuje stávající zástavbu obce na jejím západním okraji – jedná se o proluku v zástavbě - a vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

#### **Plocha Z-III**

Plocha doplňuje nově vznikající zástavbu obce na jejím západním okraji na ulici Hájce. Rovněž vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

#### **Plocha Z-IV**

Plocha doplňuje současnou zástavbu centra obce na jejím západním okraji. Jedná se o nově navrženou plochu sevřenou zastavěným územím. Nachází se na půdách třídy ochrany III.

#### **Plochy Z-V a Z-VI**

Plochy doplňují severní okraj zastavěného území. Návrh ploch včetně jejich využití přesně vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany I. Tyto plochy vhodně doplňují zastavěné území. Z důvodu zachování krajinného rázu je na jejich okraji navržen pás krajinné zeleně.

#### **Plocha Z-VIII**

Jedná se o nejrozsáhlejší plochu z navrhovaných ploch. Přibližně třetina plochy byla již navržena územním plánem. V předloženém řešení je jí tvar přizpůsoben bezpečnostnímu pásmu stávajícího VTL plynovodu. Původní plocha je doplněna ze severní a jižní strany územími, které jsou sevřeny mezi zmíněný VTL plynovod, stávající zástavbu, případně účelovou komunikaci na jihu území. Jižní okraj plochy Z-VIII lze navíc považovat za proluku mezi obytnou zástavbou ulice Pod Kovárnou a objekty technické vybavenosti (regulační stanice plynu, přečerpávací stanice kanalizace). Umístění plochy je vhodné také z dopravního hlediska, jelikož její dopravní napojení proběhne na okraji zastavěného území v místě areálu zemědělské výroby a při obsluze plochy nedojde k dopravnímu zatížení centra obce, což je veřejným zájmem. Nachází se na půdách třídy ochrany II a IV. Z důvodu zachování krajinného rázu je na okraji plochy navržen pás krajinné zeleně. Plocha bude následně řešena územní studií. Součástí studie bude návrh etapizace výstavby v lokalitě.

#### **Plocha Z-IX**

Plocha je určena k rozvoji bydlení a občanské vybavenosti. V části určené k bydlení je plocha převzata z návrhových ploch v platném územním plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

## **Plochy Z-X a Z-XI**

Vycházejí z platného územního plánu. Doplnují zástavbu v ulici Na Zahradách. Nachází se na půdách třídy ochrany III.

### **Plocha Z-XIII**

Jedná se o doplnění proluky na jižním okraji zastavěného území. Doplnuje zastavěné území do logického celku. Nachází se na půdách třídy ochrany IV a V.

#### Občanská vybavenost a služby

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Nově jsou navrženy plochy:

### **Plocha Z-XII**

Plocha je určena k umístění seniorského bydlení. Součástí plochy budou související parkovací plochy a veřejná zeleň. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

### **Plocha P-I**

~~Plocha je rovněž určena k umístění seniorského bydlení a souvisejících služeb. Plocha se nachází v centru obce v místě bývalé kovárny.~~

#### Rekreace

V obci se nacházejí rekreační objekty, které jsou respektovány. Nové plochy navrženy nejsou, rozvoj individuální rekreace ani hromadné rekreace mimo obec se nepředpokládá.

#### Výroba

V obci se nachází areál zemědělské výroby a areál stavebnin. Tyto plochy jsou respektovány.

Nově navržené plochy V (zastavitelné plochy **Z-VII** a **Z-XV**) doplňují severní okraj zastavěného území. Návrh ploch včetně jejich využití přesně vychází ze stávajícího územního plánu. Určeny jsou pro výrobu a podnikatelské aktivity menšího rozsahu sloučitelé s bydlením nacházejícím se v jejich blízkosti. Nachází se na půdách třídy ochrany I. Tyto plochy vhodně doplňují zastavěné území. Z důvodu zachování krajinného rázu je na jejich okraji navržen pás krajinné zeleně.

#### Veřejná prostranství

Všechny veřejné plochy stávající i nově navržené jsou územním plánem určeny jako plochy veřejných prostranství. Důvodem je zdůraznění jejich významu jako sociálního prostředí – místa k setkávání lidí, ne jen prostoru k umístění komunikací a inženýrských sítí. Hlavní funkci veřejného prostranství – společnému prostoru pro obyvatele i návštěvníky musí také odpovídat jeho konkrétní řešení – výběr materiálu pro výstavbu komunikací a chodníků, výsadba zeleně, mobiliář a stanovení podmínek pro případné předzahrádky a jiné soukromé aktivity, což by mělo být řešeno v podrobnější dokumentaci. Základní hodnotou, která by měla být sledována, je celistvost stávajícího případně nově vznikajícího prostranství. Ta by se dala charakterizovat jako jasné vymezení prostoru objekty v případě souvislé zástavby ulice či návsi nebo ploty pozemků samostatně stojících objektů. U souvislé zástavby (objekty na sebe navazují nebo jsou opticky spojeny vysokým zděným oplocením s vjezdy) je veřejný prostor vnímán jako vymezený těmito objekty. Případné zahrady či předzahrádky, které do

tohoto prostoru vstupují, by měly být celkovému vjemu podřízeny – oplocením, výběrem dřevin apod.

## **II.11.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

### Koncepce dopravní infrastruktury

#### Doprava

Katastrálním územím obce Rudice prochází silnice:

II/ 379            V. Bíteš – Tišnov – Blansko - Vyškov

III/ 37922       Rudice- Olomučany

Mimo zastavěné území činí šířka zpevněné části vozovky u silnice II/379 minimálně 7,5 m a je tvořena starším, poměrně kvalitním asfaltovým kobercem.

Silnice III/37922 mimo zastavěnou část obce má konstrukci z penetračního makadamu (+ regenerační nátěr) o šířce cca 6,0 m.

Průtah obcí silnice III/37922 je na většině délky stavebně odlišen v typu MO2 10/7,5/50, když prostorové uspořádání okolní zástavby umožnila provedení spojitě úpravy v téměř celé délce. Konstrukce silnice je tvořena kvalitním asfaltovým kobercem.

#### **Sčítání dopravy**

V rámci celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2016 bylo na silnici II/379 sčítání provedeno (profil 6-1420). Při výpočtu/ posuzování hlukové hladiny v obci (viz Příloha) byly použity hodnoty, zjištěné při tomto sčítání.

U silnice III/ 37922 byly vstupní hodnoty stanoveny odborným odhadem.

#### **Požadavky na výhledové řešení silniční sítě**

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle ústního vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizované stávající silniční sítě s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravě komunikací v třídách, požadovaných ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic, případně ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

#### **Kategorizace silnic**

Dle kategorizace silniční sítě dle zásad ČSN 73 6101 " Projektování silnic a dálnic" se mimo zastavěné území předpokládají úpravy silnice II/379 v kategorii S 7,5/70, u silnice III/37922, potom S 6~~7~~,5/50.

V zastavěné části obce byl v souladu s požadavky ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“ zařazen silniční průtah III/37922 ve funkční skupině C (obslužná), které odpovídá typ MO2 10/6,5/50. Požadovaný stav je na většině průtahu dosažen.

Ochranné pásmo u silnic II. a III. třídy činí 15 m od mimo souvisle zastavěné území obce dle § 30, odst. (3) (Silniční zákon 13/97 Sb.)

Rozhledové pole u křižovatek (silnic a MK) bylo posuzováno dle ČSN 73 6102:2007, kap.5.2.9.2.

### Sít' místních komunikací

S výjimkou MK mezi silnicí III/37922 a zastávkou HD Rudice (funkční skupina C) lze všechny ostatní MK v obci lze zařadit do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. Šířkové/ směrové úpravy jsou částečně limitovány okolní zástavbou.

### Doprava v klidu

S ohledem na malou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Výpočet koeficientu pro přepočet počtu potřebných stání pro obec - informativní

stupeň automobilizace	velikost sídel. útvaru (počet obyvatel)	Index dostupnosti	výsledný koeficient
2,5	do 20 000	1	
1	1	1	1,0

### Návrh lokalit parkování

Vzhledem ke skutečnosti, že je obec a její okolí turisticky využíváné, byly navrženy lokality, kde je vhodné umístit parkovací stání pro návštěvníky obce. Jedná se o tyto lokality:

- Plocha Q veřejných prostranství v rámci zastavitelného území Z-VIII – turistický provoz na Rudickém propadání, výchozí bod na navrhovanou cyklostezku,
- Plocha Q veřejných prostranství v rámci zastavitelného území Z-XIV - turistický provoz na Rudickém propadání, větrný mlýn,
- Plocha O občanské vybavenosti v rámci zastavitelného území Z-IX - lom Seč, související občanská vybavenost
- Plocha Q veřejných prostranství v rámci zastavitelného území Z-XII - seniorské bydlení
- rekultivovaná skládka - příležitostné parkování při konání obecní akcí v lokalitě rudických jezírek

### Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích naprosto převažující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava:

V obci se nachází jedna zastávka HD na návsi -včetně přístřešku a druhá na hranici katastru u křižovatky s II/379.

Plocha pro otáčení autobusů HD je dle zjištění dostatečná a nevyžaduje žádné další plošné nároky.

Docházkové vzdálenosti pro většinu obyvatel obce nepřesahují doporučenou hodnotu (500 m chůze).

**Železniční doprava:**

Katastrem obce neprochází železniční trať. Nejbližší stanice je na trati ČD č. 260 Brno-Česká Třebová v obci Blansko (Blansko – Macocha).

### **Účelová doprava**

Účelové komunikace v katastru slouží zejména zemědělskému i lesnímu hospodářství.

K dopravní obsluze přilehlých polí slouží účelové komunikace, napojené na silniční síť. Tyto cesty jsou většinou pouze lehce zpevněné štěrkem bez výraznějšího odvodnění, jejich šířka se pohybuje okolo 3-4.

Jejich další rozvoj a úprava dopravně -technických parametrů (zesílení konstrukce, řádné odvodnění) je závislé na jejich dalším využití. Nevyhovující napojení na silnici je hodnoceno jako DZ 3.

### **Pěší a cyklistická doprava**

**Pěší trasy**

V obci jsou vybudovány přilehlé chodníky (částečně jednostranné) v rámci úpravy silnice III/37922.

Samostatné chodníky /pěší stezky/ se vyskytují zejména v oblasti návsi.

U MK ve funkční skupině C jsou chodníky vybudovány, u funkční skupiny D spíše ne, což však nelze vzhledem k jejich zařazení jako zklidněné považovat za závadu.

Katastrem obce prochází značené turistické stezky.

Červená: Vranov - Rudice - Macocha

Zelená: Jedovnice - Rudice - Křtiny

Naučná stezka Jedovnické rybníky- Rudické propadání

**Cyklistická doprava**

Intenzity cyklistické dopravy odpovídají okolnímu atraktivnímu terénu a jsou ovlivněny zejména blízkostí Brna.

Obcí prochází cyklotrasa č. 5119 a dále Srdcem jižní Moravy. V katastru obce jsou tyto trasy (s krátkou výjimkou po III/37922) vedeny mimo silniční síť po MK a polních cestách.

Část trasy, kde se obě uvedené trasy spojují (mezi obcemi Rudice a Jedovnice) je navržena realizace cyklostezky.

### **Vliv dopravy na životní prostředí**

Hladina hluku z dopravy ve venkovním prostoru je stanovena výpočtem podél průtahu všech silnic zastavěnou částí obce v průměrné vzdálenosti 15 m od osy komunikace a výšce 1,5 m nad terénem.

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 271/2016 ze dne ze dne 30. 7. 2016.

Podle tohoto předpisu je nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru pro účely územního plánování po započtení korekcí dle přílohy č. 3 A, odstavec č. 3 je v okolí průtahu silnic a MK I a II třídy nejvyšší přípustná 24 hodinová dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_{dvn}$  stanovena na 65 dB, noční dlouhodobá ekvivalentní hladina  $L_n$  potom 55 dB, u silnic III. třídy potom 60 resp. 50 dB.

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v následující tabulce a vyhovují požadavkům Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 272/2016 ze dne ze dne 30. 7. 2016.

označení silnice	$L_{Aeq,16h}$ dB(A)2016	$L_{Aeq,8h}$ dB(A)2016	$L(55/45)$ dB(A) 2016(m)	$L(55/45)$ dB(A) 2016(m)	$L(55/45)$ dB(A) 2016(m)	$L(55/45)$ dB(A) 2016(m)
II/379			23/38	22/36		
II/37922	52,1	45,2			8/14	8/14
II/37922 - východ	52,1	45,2			9/16	9/16

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované RNDr. Milošem Liberkem a Ing. Liborem Ládyšem - Praha 2011.

Přesnější stanovení hlukové hladiny v obci je nutno ověřit podrobnějším rozbořem a hlukovou studií.

### Koncepce technické infrastruktury

Většina technické infrastruktury je liniového charakteru, což představuje nadzemní a podzemní sítě. Pro tuto strukturu nejsou vymezeny žádné plochy určené hlavním využitím pro vedení sítí. Plochy technické infrastruktury jsou určeny pro umístění objektů technického vybavení.

Stávající trasy technických sítí ve výkresové části ÚP byly převzaty z poskytnutých podkladů zpracovaných ÚAP. Tyto byly upřesněny v rámci terénních průzkumů a dalších dostupných informačních zdrojů a odpovídají věcnému umístění.

### Zásobování elektrickou energií

Návrh ÚP respektuje trasy stávajících vedení všech napěťových úrovní.

### Přenosové soustavy a zdroje

V řešeném území obce nejsou vybudována žádná vedení přenosové soustavy v napěťové hladině 220 – 400 kV ani výroby elektrické energie.

Nová zařízení přenosové soustavy ČEPS nejsou v území navrhována.

### Distribuční soustavy a zdroje

Provozovatelem distribuční soustavy je E.ON, Distribuce, a.s..

Napájecí vedení distribuční soustavy nadmístního významu v napěťové hladině 110kV se v území nenachází. Dle ZÚR JMK prochází přes řešené území návrhový koridor TEE19 vedení 2x110kV Blansko – Rozstání pod Kojálem, který prochází na k.ú. Rudice u Blanska.

V území nepracují zdroje, které by dodávaly energii do distribučních sítí VVN a VN.

Nové plochy pro výstavbu FVE nejsou navrhovány.

### Zásobování obce

Řešené území obce je zásobováno energiemi dvojcestně a to elektřinou a zemním plynem. Nepředpokládá se tedy výrazné zvyšování nároků na zajištění elektrického příkonu pro vytápění, vaření a ohřev TUV, neboť pro tyto účely je uvažováno v převážné míře s využíváním plynu – v současné době cca 90-95 %.

Elektrickým vytápěním je v současné době vybaveno cca do 5 % bytového fondu, s jeho rozšiřováním se v bilančním období do r. 2025 plošně neuvažuje-pouze v individuálních případech včetně nové výstavby v rozsahu cca do 10 % s ohledem na možnost využití dostatečně kapacitně dimenzované plynovodní sítě.

Řešené území obce je zásobováno elektrickou energií z kmenového venkovního vedení VN 22 kV č. 127.

Stávající vedení VN vyhovuje současným i výhledovým přenosovým požadavkům, nepředpokládají se zásadní úpravy.

Kabelové rozvody VN se v území vyskytují v minimálním rozsahu, pouze trafostanice TS 320600 Zahuštění je připojena do distribuční soustavy krátkou podzemní kabelovou přípojkou.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska současných požadavků na dodávku elektrické energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je dostačující i pro návrhové období - zajistí výhledové nároky na potřebný příkon v území, a to postupně podle vyvolané potřeby na zajištění výkonu v daných lokalitách.

Předpokládaný potřebný příkon s ohledem na plánovaný rozvoj obce bude zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě, rozšíření a po případné rekonstrukci distribučních transformačních stanic.

### Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

V řešeném území je v současné době vybudováno celkem 6 transformačních stanic. Z toho 4 TS jsou v majetku E-ON a slouží pro zajištění distribučního odběru a další 2 TS jsou odběratelské, které slouží pro potřeby jednotlivých odběratelů.

Přehled stávajících transformačních stanic

Označení TS	Název	Konstrukční provedení	Max. výkon (kVA)	Stávající TR (kVA)	Využití (uživatel)	Pozn.
320600	Zahuštění	kiosková	630	400	E.ON distr.	



320601	MKZ	2 sl. bet. BTS 250	250	250	E.ON distr.	
320602	Obec	2 sl. bet. BTS 250	250	160	E.ON distr.	
702434	Průmyslová zóna	1 sl. bet. BJ 400	400	160	E.ON distr.	
703743	Rudice-Formaco	1 sl. bet. BJ 400	400	250	cizí odběratelská	
320603	Družstvo	Příhradová do 200kVA	200	100	cizí odběratelská	

Umístění stávajících distribučních trafostanic je z hlediska plošného pokrytí území obce transformačním výkonem vyhovující a je respektováno i pro návrh.

#### Distribuční rozvodná síť NN, veřejné osvětlení

Distribuční rozvodná síť NN je provedena převážně nadzemním vedením na betonových sloupech vodiči AlFe, závěsnými kabely AES a vývody z TS jsou částečně realizovány podzemním kabelovým vedením, v nových lokalitách výhradně podzemními kabely. Část sítě napájená z TS Zahuštění je po rekonstrukci, včetně TS Zahuštění a je provedena zemními kabely NN. Její další úpravy budou prováděny podle vyvolané potřeby v návaznosti na realizaci nové výstavby v návrhových plochách podle ÚP navázáním na stávající stav.

Veřejné osvětlení v obci je provedeno nadzemním vedením na společných stožárech s rozvodnou sítí NN vč. upevnění svítidel. V současné době probíhá její postupná modernizace. V lokalitách, kde je síť NN kabelizovaná, jsou osazena samostatná svítidla na kabelovém rozvodu.

#### **Odůvodnění návrhu**

##### Bilance elektrického příkonu

Výchozí údaje

Počet bytů - současný stav obydlených	344 b.j.
Předpoklad v návrhu	60 b.j. v RD
Obč. vybavenost – bydlení seniorů	20 b.j.
Obč. vybavenost – domov důchodců	14 b.j.

Předpokládaná plynofikace území min. do 95 % kapacity bytového fondu a občanského vybavení,

Stupeň elektrifikace – podle Prováděcího pokynu ECZR – E.on z 1.6. 2012 a konzultace s provozovatelem sítě.

Výhledový rozvoj – drobné podnikatelské aktivity v rozptýlené zástavbě obce, občanská vybavenost.

Zpracovaná výkonová bilance vychází pro výhledové období ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Pro novou výstavbu dle návrhu je uvažován stupeň elektrizace bytového fondu A a B, výjimečně C-do 10% s ohledem na současný stav a předpokládané užití elektrické energie - zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle Prováděcího pokynu ECZR a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD a stupni elektrizace A, při elektrickém vytápění plošně do 10% 2,1 kW, pro b.j. v bytovém domě pak 1,5kW. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j..

Pro podnikatelské aktivity je stanoveno zatížení odhadem podle předpokládaného rozvoje obce v jednotlivých návrhových lokalitách.

Aktivity realizované v zastavěném území obce včetně nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS po jejich případném posílení.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, případně samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

Předpokládaný příkon území

1. bytový fond -	stávající RD	-	344 b. j.	
	návrh cca	-	60 b. j.	
	celkem- RD		404 b.j. x 2,1 kW	= 849 kW
	celkem BD		34 b.j. x 1,5 kW	= <u>51 kW</u>
CELKEM				900 kW

2. nebytové odběry - OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,

- 438 b.j. x 0,35 kW = 154 kW

3. podnikatel. aktivity - výroba, napojeno z DTS (odb. odhad-předpokl. rozvoj.) = 190 kW

celková potřeba obce pro zajištění z DTS 1244 kW

Potřebný transformační výkon na úrovni TR je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni TS dle návrhu ÚP zajistit cca 2010 kVA

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

$$t = 1244 / (400 \cdot 0,95 \cdot 0,8) = 4,02 \Rightarrow 4 \text{ trafostanice v dimenzi 400 kVA.}$$

Stávající počet distribučních trafostanic – 4.

Z uvedeného plyne, že stávající počet trafostanic bude schopen krýt potřebu příkonu pro návrhové období.

Rozmístění trafostanic na území bylo respektováno stávající. V návrhovém období bude nutné trafostanice postupně rekonstruovat, respektive nahrazovat kioskovými s ohledem na nárůst příkonu v jednotlivých lokalitách tak, aby byly přenosy na straně NN optimální. Je přirozené, že situování jednotlivých navrhovaných trafostanic bude případ od případu upřesňováno.

#### 5. výrobní sféra a ostatní odběratelé zásobení z vlastních TS

a) vychází se ze současného stavu a předpokládaných odběrů

odborný odhad - současný stav	160 kVA
-------------------------------	---------

b) rozvojové záměry – odborný odhad	vč. návrhových ploch	200 kVA
-------------------------------------	----------------------	---------

celkem stávající výrobní a návrhové plochy	360 kVA
--	---------

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu ÚP

se předpokládá cca 1,604 MVA = (1244 kVA + 360 kVA)

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje.

Úpravy sítě NN budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo, případně je navržena přeložka vedení. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 314/2009 Sb. vč. navazujících změn a doplňků.

Koncepce navrhovaného řešení na výhledové zásobování el. energií byla konzultována na E.ON ČR, s.r.o., RS Prostějov a E.ON Distribuce, a.s., Rozvoj sítí východ, Brno v průběhu zpracování ÚP – listopad 2017.

### **Elektronická komunikační zařízení**

#### **Telefonní zařízení a sítě**

V k.ú. obce v souběhu se státními silnicemi a v jejím zastavěném území jsou uloženy podzemní kabely přenosové a přístupové telefonní sítě ve správě CETIN, a.s..

Všechna podzemní komunikační zařízení jsou návrhem ÚP respektována.

#### **Telefonní zařízení - přístupová síť**

V obci je vybudována účastnická telefonní síť, která je návrhem ÚP respektována.

V rozvojovém období v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována navázáním na stávající stav, její rozšiřování v nových lokalitách bude řešeno podzemní kabelovou sítí ve vymezených plochách.

Rozvojem nových komunikačních technologií bude možné alternativně zajistit připojení účastnických stanic v návrhových plochách, případně i ve stávající zástavbě bezdrátovou sítí – využitím technologie LTE.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo její zastavěnou část jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, případně před povolením řízení všech druhů staveb a inženýrských sítí, bylo investorem, případně jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě CETIN, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, RWE, ObÚ, SELF Servis apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabelového vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

#### Mobilní telefonní síť

Kromě pevné telekomunikační sítě CETIN je území obce pokryto signálem operátorů mobilní telefonní sítě GSM.

#### Radiokomunikace

V k.ú. obce nejsou provozována zařízení radiokomunikací, ale prochází jím radioreléové trasy (RRT) převzaté dle ÚAP.

#### Ostatní elektronická komunikační zařízení

Území obce je plošně pokryto radiovými signály elektronických komunikací – telefony, internet, TV, rozhlas.

V obci je též zřízen místní rozhlas (MR).

Stávající zařízení jsou respektována, při požadavcích na jejich rozšíření bude navázáno na stávající stav.

### **Zásobování plynem**

#### Nadřazené sítě – přenosová soustava nad 40 bar (VVTL)

V řešeném území obce se přenosová soustava plynovodu nevyskytuje, ani nejsou nárokovány požadavky na zajištění koridoru.

#### Zásobování obce – distribuční soustava do 40 bar (VTL)

Veškeré požadavky na dodávku potřebného množství ZP vyplývající z návrhu ÚP lze zajistit prostřednictvím stávající sítě v obci po jejím rozšíření do příslušných lokalit případně k jednotlivým odběratelům.

#### Stav plynofikace

Obec je v celém rozsahu plynofikována, napojena je na VTL plynovod Moravský kras 150/40 přes regulační stanici umístěnou vedle ČOV. Rozvody jsou provedeny středotlakým potrubím. Návrhové plochy určené k zastavění budou zabezpečeny ze stávající sítě rovněž středotlakým potrubím.

Na východním okraji katastrálního území se na vedení VTL plynovodu nachází stanice katodové ochrany.

### **Zásobování vodou**

Obec Rudice má vodovod pro veřejnou potřebu, který je majetkem Svazku VAK měst a obcí Blansko, provozován společností VAS, a.s. – divize Boskovice.

Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Jedovnice, se zdroji svého jímacího území nacházející se na jihovýchodě obce a zdroji Rudice.

Pro zásobení obce Rudice slouží původní prameniště Rakovec, tvořené dvěma pramenními jámkami, a Tipeček, podzemní potok v krasovém území obce – přítok Jedovnického potoka. V roce 2016 byl vybudován nový přívodný řad DN 100, dl. 1500 m z rozvodné sítě Jedovnice (VDJ Větrák - 512.48) do VDJ Kovárna v Rudicích. Rudice jsou nyní zásobeny primárně z ÚV Jedovnice, zásobení z prameniště Rakovec bude utlumen a postupně se opustí.

Z prameniště Rakovec je voda jímána přes pramenní jámku do akumulace 60 m<sup>3</sup> s max. hladinou 540,0 m n.m., odtud je voda gravitačně vedena do vodojemu Pod kovárnou 80 m<sup>3</sup>. Do téhož vodojemu je voda čerpána z druhého jímacího území Tipeček, a to čerpadlem spuštěným 164,5 m od rostlého terénu.

Z vodojemu Pod kovárnou je voda přečerpávána společným výtlačným a zásobovacím potrubím do řídicího vodojemu V Hajcích 150 m<sup>3</sup> s max. hladinou 530,60 m n.m., odkud je gravitačně zásobované I. tlakové pásmo obce.

II. tlakové pásmo je zásobené přes AT stanici, přistavěnou k vodojemu.

Popis obecního vodovodu:

Vodovodní síť je řešena v centrální části obce jako okružová, do okrajových částí vybíhají větve vodovodního potrubí. Vodovodní systém pokrývá celé zastavěné území obce a je rozdělen na dvě tlaková pásma. První (dolní) tlakové pásmo tvoří gravitační voda z vodojemu V Hajcích, druhé tlakové pásmo (horní) je pod tlakem ATS umístění do téhož vodojemu. Rozvodná síť obce je z roku 1930, v roce 1953 – 1958 kompletně vyměněna (LT DN 80- 100) a v dalších letech bylo realizováno prodloužení vodovodních řadů (PVC a PE d50 – 110) . Zásobovací řady a jednotlivé větve jsou osazeny sekčními šoupaty a požárními zemními hydranty, které slouží rovněž k odvodušňování a odkalování vodovodní sítě.

Skupinový vodovod Jedovnice - BILANCE POTŘEBY VODY A KRYTÍ ZDROJÍ

**dle PRVK Jihomoravského kraje**

103-Sk.vod. Jedovnice										
(číslo a název vodovodu)										
	2013		2014		2015		2015n		2025	
	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd	Qp	Qd
celková potřeba vody	691	920	701	932	710	945	634	850	698	935
celková výdatnost zdrojů	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806	1 806
Rozdíl [m3/d]	1 115	886	1 105	874	1 096	861	1 172	955	1 108	870
voda převzatá ( odkud)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
voda předaná* do sk. vod. č.106 Němčice	-119	-161	-119	-161	-120	-162	-119	-161	-120	-162
balance	996	725	986	712	976	699	1 052	794	988	708
<b>obec - potřeba vody [m3/d]</b>										
0621.001.013.01 - Jedovnice	470	611	477	620	483	628	367	477	404	525
0621.001.014.01 - Kotvrdovice	61	82	63	85	64	87	55	75	61	82
0621.001.015.01 - Krasová	18	26	18	27	18	27	28	41	30	45
0621.001.030.01 - Rudice	93	125	93	126	94	126	127	171	140	188
0621.001.031.01 - Seneč	25	38	26	38	26	39	26	39	28	43
0621.001.039.01 - Vilémovice	25	37	25	37	25	37	31	47	34	52
103-Sk.vod. Jedovnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>zdroj - výdatnost [m3/d]</b>										
Jedovnice vrt st. - HVI03, HVI04, JVI4, JV6, JV	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512	1 512
Rudice - Rakovec - 2 pram. jímky	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
Rudice - Típeček - vrt do podz. toku	259	259	259	259	259	259	259	259	259	259

**Poznámka:**

voda předaná\* do sk. vod. č.106 Němčice - od r. 2005 pro Ostrov u Macochy

Bilance obce Rudice dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Položka			2015s	2015n	2025
Počet zásob.obyvatel	N <sub>z</sub>	obyv.	832	946	946
Voda vyrobená celkem	VVR	tis. m <sup>3</sup> /r	34.1	46.3	50.9
Voda fakturovaná	VFC	tis. m <sup>3</sup> /r	29.1	38.2	42
Voda fakturovaná pro obyvatele	VFD	tis. m <sup>3</sup> /r	24.3	27.9	30.7
Spec. potř. fakt. Obyvatelstva	Q <sub>s,d</sub>	l/(os.den)	80	81	89
Spec. potř. fakt. Vody	Q <sub>s</sub>	l/(os.den)	96	111	122
Spec. potř. vody vyrobené	Q <sub>s,v</sub>	l/(os.den)	112	134	148
Prům. denní potřeba	Q <sub>p</sub>	m <sup>3</sup> /d	93.5	126.9	139.6
Max. denní potřeba	Q <sub>d</sub>	m <sup>3</sup> /d	126.3	171.3	188.4

# Výpočet potřeby vody dle Přílohy č.12 Vyhlášky č.120/2011 Sb.:– výhled pro návrh ÚP

## Obyvatelstvo

Počet obyvatel S tab. Spotřebou 96 l/den	1190
Spotřeba vody pro obyvatelstvo celkem m3/den	114,43
Koeficient denní nerovnoměr. Kd	1,4
Potřeba pro obyvatelstvo m3/den (max. m3/den)	114,43 (160,21)

## Vybavenost obce + ostatní potřeba

Odhad potřeby vody pro vybavenost obce a ostatní vybavenost byl stanoven na základě rozboru stávající spotřeby vody, ze kterého vyplývá, že z celkového množství fakturované vody (VFC) připadá 73 % na obyvatelstvo a 27 % na vybavenost obce a ostatní potřebu. Potřeba vody pro vybavenost obce a ostatní potřebu tedy byla odhadnuta na 37% z potřeby vody pro obyvatelstvo ve výhledu územního plánu.

$$Q_p = 0,37 * Q_{p-obyv} = 0,37 * 114,43 = 42,32 \text{ m}^3/\text{den}$$

Potřeba vody - prům. (max. denní)	
Obyvatelstvo	114,43 (160,21)
Vybavenost, výroba + ostatní	42,32
CELKEM	156,75 (202,53)

$$Q_p = 156,75 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 1,81 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 202,53 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 2,34 \text{ l/s}$$

## Odůvodnění návrhu

Stávající zdroje skupinového vodovodu Jedovnice jsou dostatečně kapacitní pro zásobování obce i po realizaci výhledové zástavby a s tím spojeného nárůstu potřeby vody. JÚ Rakovec bude zakonzervováno pro případné využití pro potřeby obce. Ochranná pásma všech stávajících zdrojů budou respektována.

Stávající vodovodní trubní síť bude doplněna o nové řady, které budou sloužit pro zásobování vodou ploch určených k nové zástavbě. Rozsah a trasování navrženého vodovodního potrubí je patrné z výkresové části předkládané dokumentace. Materiál a profily nového potrubí budou řešit následující stupně PD na základě podrobného výpočtu, vzhledem k průtoku požární vody (u zástavby do tří podlaží 6,7 l/s) však předpokládáme v zaokrouhovaných řadách DN min. 100 a u větví min. DN 80. (Při výpočtech stanovujících profily potrubí je nutné zejména v koncových úsecích vzít v úvahu možnou stagnaci vody v potrubí při normálním provozu, která může mít negativní vliv na jakost vody v potrubí). Při případných podchodech pod silnicí bude potrubí opatřeno chráničkou, rýha vyplněna betonem, aby nedošlo k pozdějšímu sedání vozovky. Požární hydranty budou zbudovány jako podzemní, jejich umístění vyplyne při podrobnějším zpracování na základě podélného profilu, kdy se osadí do zlomových bodů a budou zároveň plnit funkci kalosvodů a vzdušníků. Při návrhu bude dále dodržena podmínka max. vzdálenosti mezi jednotlivými požárními hydranty a největší vzdálenost od objektů dle ČSN. V případě potřeby budou původní řady postupně rekonstruovány ve stávajících trasách.

Do grafické část byly zapracovány trasy přivaděčů navrhovaných v rámci akce Pitná voda Jedovnicko. Zapracovány byly přivaděče Rudice – Olomučany a Rudice – Lažánky.

## **Odkanalizování**

### **Jednotná kanalizace**

V obci Rudice byla původně vybudována jednotná kanalizační síť. Odpadní vody byly odváděny systémem kanalizačních stok původně na mechanicko-biologickou čistírnu odpadních, nyní na čerpací stanici odpadních vod, situovanou východně od obce, v trati „Záhumenská“. Kmenová stoka je v ulici Pod Kovárnou opatřena dešťovým oddělovačem s vyústěním dešťových vod do stávajícího závrtu v lokalitě „U kovárny“. Před vtok do závrtu je předřazena podzemní retenční nádrž a čerpací stanice. Při zahlcení vtoku je voda zachycována v nádrži a čerpána zpět do kmenové stoky v ulici Pod Kovárnou. Další oddělení dešťových vod je zajištěno na dešťovém oddělovači v prostoru ČS.

### **Splašková kanalizace**

V Rudici byla v rámci akce **Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov** realizována oddílná splašková kanalizace. Vzhledem k nedostatku finančních prostředků byla realizována pouze část projektovaného řešení, stoky splaškové kanalizace byly vybudovány v jižní a centrální části zástavby obce a v jejím západním okraji, v ulici Ke Zlámaninám (rozsah stávající splaškové kanalizace viz. výkresová část územního plánu). Jednotlivé stoky jsou provedeny z PP trub DN 250. V některých částech zástavby (ulice Ke Kapličce, Šoušovecká a V Zátíší) nelze vzhledem k nepříznivým spádovým poměrům provést gravitační kanalizaci, proto byly navrženy podzemní čerpací stanice s výtlačným potrubím (PE potrubí d63 – 90). Splaškový systém není dokončen a je proto napojen na soustavu jednotné kanalizace.

### **Dešťová kanalizace**

Dešťová kanalizace byla vybudována v lokalitách s položenou splaškovou kanalizací. Stoky byly realizovány z různých materiálů (PP, kamenina, beton) ve světlostech DN 200 – 800. Stoky dešťové kanalizace jsou zaústěny do retenční nádrže u vtoku do závrtu v ulici Pod Kovárnou a do stok jednotné kanalizace. V ulici Šoušovecká je dešťová kanalizace vyústěna na terén a voda odtéká po povrchu jižním směrem k Rudické propasti. Rozsah dešťové kanalizace je patrný z grafické části územního plánu.



## Čištění odpadních vod

Splaškové vody jsou odváděny splaškovou a jednotnou kanalizací na čerpací stanici, která je umístěna východně od zastavěného území obce. Odtud je voda čerpána prostřednictvím výtlačného potrubí (IPE d90) východním směrem na společnou ČOV Jedovnice.

Stávající ČOV je mechanicko-biologická čistírna klasického typu (dlouhodobá aktivace se simultánní nitrifikací, denitrifikací a aerobní stabilizací kalu) s kalovým hospodářstvím pro EO 4700 (5800) pro  $Q_p = 540 \text{ m}^3/\text{den}$  s výhledem na  $900 \text{ m}^3/\text{den}$ .

Provozovatel kanalizace a ČOV: Vodárenská akciová společnost a.s.

### Odůvodnění návrhu:

#### Splašková kanalizace

V obci bude dokončena kanalizační síť splaškové kanalizace dle PD **Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov** zpracované společností Aquaprocon Brno. Kanalizace bude v celé obci provozována jako oddílná. Stoková síť bude provozována jako gravitační v profilech DN 250 (profily navrženého potrubí budou stanoveny výpočtem v dalších stupních PD), po úsecích min. 50 m budou umístěny revizní šachty. Z důvodu nevhodných spádových poměrů je u návrhových ploch Z-VII, Z-IX a Z-X navrženo čerpání odpadních vod (podzemní čerpací stanice + výtlačné potrubí). Do výkresové části předkládané dokumentace byly zakresleny předpokládané trasy stokové sítě, detailní technický návrh kanalizace budou řešit navazující stupně projektové dokumentace v souladu s příslušnými normami.

#### Dešťová kanalizace

Stávající jednotná kanalizace bude po dokončení splaškové kanalizace využita pro účely odvedení dešťových vod. Pro potřeby rozvojových ploch byly navrženy nové stoky dešťové kanalizace. Při návrhu nové zástavby doporučujeme minimalizovat rozsah zpevněných ploch a nezvyšovat odtokový součinitel dané lokality nad hodnotu 0,4. U nově navržených staveb budou dodržovány zásady hospodaření s dešťovou vodou. Stávající stoky dešťové kanalizace budou v případě potřeby rekonstruovány ve stávajících trasách.

Vzhledem k umístění obce Rudice v CHKO Moravský kras jsou v návrhu územního plánu navrženy plochy pro technické řešení nakládání se srážkovými vodami blízké přírodním procesům. Návrh vychází z projektu **Rudice – hospodaření se srážkovými vodami** (vypracoval Ing. Jan Čáslavský, Brno v červnu 2015). Bylo navrženo celkem 5 ploch:

1. lokalita Hajce, při ulici Olomučanská
2. lokalita v centru obce u ulice Dědinská
3. lokalita pod ulicí Šoušovecká
4. lokalita při ulici Na Zahrádkách
5. lokality východně od ulice Pod Kovárnou

V lokalitě č. 1 jsou limitované podmínky pro decentrální způsob odvodnění – vsakování. Návrh předpokládá výstavbu retenční nádrže s přepadem do dešťové kanalizace.

V lokalitách 2. a 5. bude mít zařízení na hospodaření s dešťovou vodou podobu retence se vsakováním do podzemních vod. Retenční nádrž v lokalitě č. 2 bude řešena jako otevřená se stálou hladinou a bude řešit i retenci vod na dešťové kanalizaci. V lokalitě 5. bude retence

řešit ochranu lokality s uloženo struskou před průchodem velkých vod a splachováním strusky do podzemí.

Pro vsakování srážkové vody v lokalitě č. 3 bude vybudováno povrchové vsakovací zařízení přes humusovou vrstvu včetně retence. Podzemní voda z tohoto zařízení v krasovém terénu postupně infiltruje rovněž do jeskynního systému Jedovnického potoka.

V lokalitě č. 4 budou dešťové vody zaústěny do závrtu. Před místem vypouštění srážkový vod bude umístěna retenční nádrž opatřená zařízením pro zachycení mechanických částic a plovoucích nečistot. Voda bude vypouštěna regulovaným způsobem, aby nebyla překročena hltnost krasového kolektoru. Pro případ přívalové srážky bude retenční nádrž opatřena obtokem, který umožní převedení přívalové srážky mimo místo vypouštění. Pro tento účel bude možno využít dešťové kanalizace.

Pro jednotlivé lokality je nutné zpracovat další stupně projektové dokumentace, v místě vypouštění nebo vsakování srážkových vod bude v rámci další projekční přípravy realizován podrobný geologický a hydrogeologický průzkum pro ověření litologického charakteru horninového prostředí a stanovení hydraulických parametrů kolektorských poloh horninového prostředí. Současně bude provedena detailní bilance spadlých atmosférických srážek v intravilánu obce Rudice pro dimenzování navržených retenčních nádrží a pro stanovení parametrů jednotlivých objektů určených k hospodaření s dešťovými vodami.

#### Čištění odpadních vod

Splaškové vody budou odváděny mimo řešené území na stávající ČOV Jedovnice, která má dostatečnou kapacitu pro stávající zástavbu i pro navrhovaný rozvoj obce. V rámci připravované akce **Jedovnicko – intenzifikace ČOV a kanalizace v obcích Jedovnice, Krasová, Rudice a Senetářov - 2. fáze** bude ČOV intenzifikována.

Dle projektové dokumentace bude mít ČOV po intenzifikaci následující parametry:

parametr	jednotka	navrhovaná kapacita
Počet ekvivalentních obyvatel napojených do ČOV	EO	6800
Průměrný průtok	l/s	14,2
Maximální průtok	l/s	40,0
Maximální měsíční průtok	tis.m3/měs	45
Maximální roční průtok	tis.m3/měs	540
Zatížení BSK <sub>5</sub>	kg/den	408,0
Zatížení CHSK <sub>cr</sub>	kg/den	816,0
Zatížení NL	kg/den	374,0
Zatížení N <sub>celk</sub>	kg/den	74,8
Zatížení P <sub>celk</sub>	kg/den	17,0

ČOV Jedovnice – emisní limity:

Položka	Jednotka	hodnota „p“	hodnota „m“
BSK <sub>5</sub>	mg/l	18	25
CHSK <sub>Cr</sub>	mg/l	70	120
NL	mg/l	20	30
N-NH <sub>4</sub>	mg/l	5	15
N <sub>c</sub>	mg/l	Průměr 8	15
P <sub>c</sub>	mg/l	Průměr 2	5

#### Množství odpadních vod

#### **Stanovení množství odpadních vod - dle PRVK Jihomoravského kraje**

Položka		2000	2004	2015
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na kanalizaci	obyv.	659	659	659
Počet trvale bydlících obyvatel napojených na ČOV	obyv.	12	12	12
Počet EO	obyv.	797	796	794
Produkce odpadních vod	m <sup>3</sup> /den	94.33	94.19	93.84
BSK <sub>5</sub>	kg/den	47.84	47.78	47.63
NL	kg/den	43.85	43.80	43.66
CHSK	kg/den	95.68	95.56	95.26

Při stanovení množství OV přitékajících na ČOV vycházíme z vypočtené potřeby vody pro obyvatelstvo, občanskou vybavenost a výrobu – výhled

$$Q_p = 156,75 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_p = 1,81 \text{ l/s}$$

$$Q_d = 202,53 \text{ m}^3/\text{den}$$

$$q_d = 2,34 \text{ l/s}$$

Výpočet znečištění odpadních vod - počet obyvatel 1190

#### Znečištění na jednoho obyvatele

BSK <sub>5</sub>	60 g/den
NL	49,5 g/den
N <sub>celk</sub>	9,9 g/den
P <sub>celk</sub>	2,25 g/den

### Celkové množství

$$BSK_5 = 1190 \times 0,060 = 71,40 \text{ kg/den}$$

$$NL = 1190 \times 0,0495 = 58,91 \text{ kg/den}$$

$$N_{\text{celk}} = 1190 \times 0,0099 = 11,78 \text{ kg/den}$$

$$P_{\text{celk}} = 1190 \times 0,0025 = 2,98 \text{ kg/den}$$

### Hospodaření s odpady

Obec zajišťuje pravidelné odstraňování tuhého komunálního odpadu autorizovanou firmou. V obci se dále nacházejí stanoviště pro nádoby na separovaný odpad.

## **II.11.5 Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny a opatření v krajině**

Koncepce uspořádání krajiny vychází z respektování stávajícího stavu, který je dán polohou k.ú. Rudice u Blanska v území Moravského krasu.

Do řešeného území zasahují území podléhající režimu zvláštní ochrany vyplývajícímu ze zákona č.114/1992Sb. o ochraně přírody a krajiny - Natura 2000 a Národní přírodní památka Rudické propadání.

Rozdělení krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití zajistí optimální využívání krajiny s ohledem na dílčí přírodní podmínky jednotlivých lokalit a zachování krajinného rázu. Toto rozdělení umožní podporu obnovy některých méně stabilních částí a ochranu přírodních hodnot.

### Zatravnění

Zatravnění bylo navrženo v místě II. zóny CHKO na svažitéch pozemcích mezi lesem a navrhovanou účelovou komunikací (obnova cesty směrem do Lažánek).

### Územní systém ekologické stability

#### Podkladové dokumentace

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny jsou následující dokumentace:

- Územně technický podklad regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability ČR (1 : 50 000).
- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje;
- Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Blansko;
- Územní plán Blansko (Benešová, 2013);

- Generel územního systému ekologické stability okresu Blansko (Löw, 1995)
- Aktualizace dokumentace sjednoceného generelu ÚSES a zájmů ochrany přírody a krajiny (Löw, Ageris 2000)

Komplexní pozemkové úpravy na katastru Rudice u Blanska doposud řešeny nebyly.

### Metodika návrhu ÚSES

Návrh ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Důležité je zejména zohlednění:

- směrů přirozených migračních tras (především vodních toků, případně údolí, svahů, hřbetů aj.);
- reprezentativnosti stanovištních podmínek;
- zastoupení ekologicky významných vegetačních formací pro danou krajinu typických;
- stávajících i předpokládaných zásadních antropogenních zásahů do krajiny (zastavěná území, regulace toků, zornění území);
- metodikou požadovaných funkčních a prostorových parametrů jednotlivých prvků ÚSES s ohledem na jejich biogeografický význam a předpokládaný způsob využití.

Dále bylo nutné řešit vazby na okolní katastrální území, ve kterých je již zpracován návrh ÚSES.

Splnění těchto náležitostí je základem správné tvorby ÚSES, proto jim byla v průběhu prací věnována patřičná pozornost.

Návrh ÚSES využívá **principu vytváření ucelených větví ÚSES**. Ucelenou větev tvoří soubor vzájemně navazujících biocenter a biokoridorů navržených v určitém souborném typu stanovišť (v agregovaných plochách s obdobným přírodním potenciálem). V řešeném území byly zohledněny dva základní souborné typy stanovišť:

- Mezofilní bučinný typ větve nadregionálního ÚSES;
- Mezofilní typ větví místního a regionálního ÚSES a typ mezofilní hájové osy nadregionálního ÚSES;

**Mezofilní typ větví místního a regionálního ÚSES a typ mezofilní bučiné osy nadregionálního ÚSES:** větve procházející hydricky normálními stanovišti převážně závislými na „základní vodě“ z atmosférických srážek a neovlivněnými zvýšenou hladinou spodní vody. Zatím co biokoridory hydrofilních větví jsou striktně vedeny odpovídajícími typy vodou ovlivněných stanovišť, biokoridory mezofilních větví se takovým stanovištěm sice přednostně vyhýbají, mohou je však v nezbytně nutné míře křížit (např. propojují-li biocentra v protilehlých svazích údolí).

### Přehled zastoupených větví

#### **Mezofilní bučinná větev nadregionálního ÚSES**

Koncepční vedení větve vychází ze ZUR JMK. Větev je v zájmovém území zastoupena částí nadregionálního biocentra NRBC 31

## **Mezofilní větev regionálního ÚSES**

Koncepční vedení větve vychází ze ZUR JMK. Větev je v zájmovém území zastoupena částí regionálního biokoridoru RK JMK029, a to biocentrem vloženým do trasy regionálního biokoridoru RK JMK029 / LBC 1 a úsekem regionálního biokoridoru RK JMK029 / 1

## **Mezofilní větev místního ÚSES**

Koncepční vedení větve vychází z vymezení základů větve v územním plánu Blanska. Větev je v zájmovém území zastoupena částí lokálního biocentra LBC 1 a fragmentem biokoridoru LBK 1

### Přehled zastoupených prvků

#### **NRBC 31**

Rozsáhlé převážně lesní biocentrum vymezené v prostoru lesnatých partií Rudické a Ochozské plošiny. Biocentrum zahrnuje souvislé lesní porosty převážně přírodě blízkého rázu. Zastoupena je také národní přírodní památka Rudické propadání. Vymezení rozsáhlé plochy biocentra pokračuje ve správních územích Olomoučan, Habrůvky, Křtin a Adamova.

#### **RK JMK029 / LBC 1**

Biocentrum vložené do trasy regionálního biokoridoru RK JM029 vymezeného zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Biocentrum obdobně jako jižně navazující úsek biokoridoru je vymezeno v mírném svahu neckovitého údolí. Biocentrum pak svojí východní partií do tohoto údolí vstupuje, a to v zemědělsky využívaných plochách.

#### **RK JMK029 / 1**

Úsek trasy regionálního biokoridoru RK JM029 vymezeného zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Úsek biokoridoru je vymezen v mírném převážně svahu neckovitého údolí.

#### **LBC 2 Novinky**

Vymezení části lokálního biocentra ve správním území obce Rudice vychází z vymezení LBC Novinky na území města Blanska. Územním plánem Blanska je LBC vymezeno u hranice a je zde naznačen přesah do správního území obce Rudice. Biocentrum je v obou správních územích vymezeno převážně na orné půdě v mezofilních polohách, přičemž do jeho plochy jsou zahrnuty závrty a drobné remízy (běžné prvky Rudické plošiny).

#### **LBK 1**

Vymezení části lokálního biokoridoru ve správním území obce Rudice navazuje na vymezení lokálního biokoridoru na území města Blanska. Biokoridor napojuje LBC 1 Novinky na RBC JM15, jehož plocha končí u hranice správního území Rudic. Biokoridor je veden okrajovou částí souvislého lesního porostu (lesní trať Zlámaniny)

## **Prostupnost krajiny**

Severně od zastavěného území je navržena obnova polní cesty vedoucí do Lažánek u Blanska. Další případné účelové komunikace je možné navrhnout v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, viz. podmínky.

## **Protierozní opatření**

Protierozní opatření nebyla navržena.

## **Vodní toky**

### **Hydrologické poměry**

*Řešené území leží v povodí řeky Dunaje. Dále katastr obce náleží k povodím II. řádu 4-15 Svatka po Jihlavu, III. řádu 4-15-02 Svitava a do povodí IV. řádu 4-15-02-091 Floriánek - ústí, 4-15-02-101 Jedovnický potok - ústí a 4-15-02-102 Josefský potok - ústí.*

### **Charakteristika vodních toků**

Voda z řešeného území je odváděna vodním tokem Jedovnický potok.

název vod. toku	č. povodí	správce	ID toku
Jedovnický potok	4-15-02-051	Povodí Moravy, s.p.	10186113

Hlavní osou hydrografické sítě v řešeném katastru je Jedovnický potok, který přitéká na rudický katastr od SV, propadá se v Rudickém propadání, protéká v jeskynním systému v hloubce až 220 m pod povrchem Rudické plošiny a pod vývěrem u Krkavčích skal ústí zprava do Křtinského potoka.

Bezejmenný potok, který je v rámci řešení dokumentace pojmenován jako Rudický potok. Rudický potok tvoří antropogenní výtok z dešťového odlehčovače u čerpací stanice odpadních vod (ČS) Rudice, protékající nejprve po okraji pole korytem opevněným žlabovkami, dále je pak cca 64 m zatrubněn a na okraji NPP Rudické propadání (dále jen NPP) vytéká z kamenného trubního propustku do koryta, které dříve bylo opevněno žlabovkami (dnes zachováno pouze prvních cca 10 m). Přes „vodopád“ pokračuje dále do žlíbku „Ve struskách“ a cca po 225 m ústí do Jedovnického potoka jako jeho pravostranný přítok několik metrů od samotného ponoru Jedovnického potoka do jeskynního systému Rudické propadání – Býčí skála. V současné době je aktuální problematika podzemních vod ve vztahu k Rudickému propadání, kam je v posledních letech unášena zemina včetně v minulosti navezené strusky. V oblasti Rudického propadání tak dochází k velké erozi podél vodního toku a k zanášení podzemních prostor.

Tok Jedovnický potok je ve správě Povodí Moravy s.p., bezejmenný (Rudický) potok je ve správě obce.

## **Odůvodnění návrhu**

V návrhu jsou vymezeny plochy kolem koryta Rudického potoka pro realizaci opatření určených projektovou dokumentací NPP RUDICKÉ PROPADÁNÍ: ZAMEZENÍ ODNOSU STRUSEK (Atelier Fontes, 10/2013). Účelem opatření je stabilizace železných strusek v NPP Rudické propadání pomocí dřevěných příčných staveb za účelem ochrany jeskynního systému Rudické propadání - Býčí skála před nadměrným zanášením. Kromě stabilizace svahových strusek je nezbytné i odtěžení struskové lavice nacházející se v bezprostřední blízkosti samotného ponoru, jakožto primárního a nejakutnějšího zdroje materiálu. Součástí akce je také revitalizace a stabilizace technicky upraveného úseku potoka nad žlíbkem „Ve struskách“, který je momentálně vzhledem ve špatném technickém stavu zdrojem jemnozrnného materiálu.

Projekční práce dále pokračují, dle informací Správy CHKO Moravský kras je v současné době dokončován návrh variantního řešení Českou geologickou službou.

### **Vodní nádrže**

V okolí obce se nachází systém malých jezírek vzniklých zatopením bývalých malých lomů. Největší z nich zvaný Šístý je využíván místními pro koupání a bruslení. V minulosti býval rybníček také na místě autobusové točny (nazýval se staroslovansky Žagan nebo Žakan). Jižněji byl před kovárnou na návsi další rybník zvaný Dolní.

Hladina povrchové vody v drobných povrchových nádržích na katastru obce Rudice se nachází v následujících úrovních:

Sv. část obce (Hajce): Kocmanka (510 m. n. m.), Šebelka (509 m. n. m.), Janovka (518 m. n. m.), Zouharka (518 m. n. m.)  
Střední část: Galka (507 m. n. m.), Krátká (509 m. n. m.), Šístý (503 m. n. m.), Bílá (509 m. n. m.)

Jižně od obce: jezírko u Kapličky (490 m n. m.)

### **Odůvodnění návrhu**

- Na stávajících nádržích bude prováděna běžná údržba.

### **Odvodnění a závlahy**

Na území obce bylo v roce 1927 na dvou lokalitách a v roce 1972 na jedné vybudováno odvodnění. Nové zařízení se nenavrhuje.

### **Ochrana před povodněmi**

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území.

### **Rekreace**

Obec se nachází v CHKO Moravský kras. Vzhledem k několika turistickým cílům v obci a okolí a existenci značených turistických cest a cyklostezek je území intenzivně rekreačně využíváno.

Pro podporu turistického ruchu v obci a jejím okolí je navržena plocha turisticko-rekreačních aktivit v lomu Seč a plocha pro umístění občanské vybavenosti s rekreačním zaměřením v blízkosti lomu.



## **Dobývání nerostných surovin**

V k.ú. Rudice u Blanska se nachází dobývací prostor DP 60131 a chráněné ložiskové území CHLÚ 13000000. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Česká geologická služba. V předmětném území je rovněž evidováno množství poddolovaných území z minulých těžeb.

### **II.11.6 Zdůvodnění ploch s rozdílným způsobem využití**

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP vycházel z vyhl. č. 501/2006 Sb a dále z metodického pokynu „Standard vybraných částí územního plánu“ ze dne 24. 10. 2019.

### **II.11.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o účelovou komunikaci, vybudování vodovodního přivaděče, veřejného prostranství, cyklostezky. Veřejně prospěšnou stavbou je rovněž vybudování vedení 2x110kV Blansko – Rozstání, v ZÚR JMK označené jako TEE 19. Jedná se o koridor šířky 300 m.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

### **II.11.8 Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu**

Nejsou vymezeny.

### **II.11.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení**

K prověření územní studií jsou navrženy tyto zastavitelné plochy: Z-VIII (US-I), Z-III (US-II) a Z-XII (US-III). Lhůta zpracování územních studií je 4 roky od vydání ÚP Rudice.

Předmětem studie bude zejména vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v

dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí technické infrastruktury mimo vlastní vozovku. Vypracovaná územní studie bude respektovat následující obecné podmínky:

- zachovat stávající prostupnost území
- v území navrhnout pozemky veřejných prostranství v souladu s prováděcí vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění
- budou navrženy pozemky pro umístění zeleně, která bude opticky oddělovat návrhovou plochu od volné krajiny a bude mít i funkci izolační a protierozní
- budou řešeny prostorové regulativy z hlediska ochrany krajinného rázu
- v případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma
- novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace
- celkové provedení pozemních komunikací musí odpovídat příslušným ustanovením oborových zákonů a jejich vyhlášek. Dále musí splňovat ustanovení příslušných norem a technických podmínek. Toto platí především ve vztahu k šířkovému uspořádání vlastní pozemní komunikace a zachování rozhledu v křižovatkách a sjezdech.
- místní komunikace navrhovat jako průjezdné, nikoli slepé, s cílem postupného vytváření uliční sítě a bloků zástavby

#### **II.11.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapizace výstavby není stanovena.

#### **II.11.12 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Je vymezena jedna plocha rezervy, která vyjadřuje směr dalšího rozvoje obce v oblasti bytové výstavby. Je označen R-I.

#### **II.11.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Nejsou vymezeny.

#### **II.11.14 Stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

#### **II.11.15 Návrh na opatření ÚP pro potřeby CO**

##### Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území není ohroženo zvláštní povodní.

##### Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčené žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

##### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Rudice nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterémkoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m<sup>2</sup> na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Rudice.

##### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- a) havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)
- b) prostory OÚ, prostory základní školy, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

### Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

### Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

### Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských a dalších zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Armádou České republiky.

### Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

### Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Obec je napojena na skupinový vodovod. V případě havárie na tomto systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Lze rovněž předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

## **II.12 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Současné zastavěné území je účelně využito. Zástavba je poměrně kompaktní až velmi hustá (lokalita Tumperk). V zastavěném území obce se nachází pouze několik ploch, které lze charakterizovat jako proluky. Jedná se o několik pozemků v novější části obce, v ulici Olomučanská a Ke Zlámaninám. Další volné plochy, které jsou sevřeny stávající zástavbou, se nacházejí na severním okraji obce, na ulici Radniční a Záhumenské. Některé z těchto ploch, které jsou větší rozlohy a zároveň se nacházejí na okraji zástavby, jsou zařazeny do ploch zastavitelných.

Další navržené plochy k zástavbě vycházejí z dlouhodobého záměru obce. Většinou jsou uvedeny ve stávajícím územním plánu, který se daří postupně naplňovat, protože obec Rudice patří z hlediska demografického k dlouhodobě se rozvíjejícím obcím s rovnoměrným přírůstkem obyvatel. Návrh předložený v územním plánu respektuje stávající přírodní i technické limity a odpovídá jak poptávce po stavebních pozemcích, tak snaze o její regulaci a přiměřený rozvoj nové výstavby.

#### **Návrh zastavitelných ploch pro obytnou (smíšenou) zástavbu a odhad jejich kapacity pro výstavbu**

Označení	Popis	Rozloha	Odhad kapacity RD
Z-I	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,143	1
Z-II	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,426	2
Z-III	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	1,188	5
Z-IV	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,325	1
Z-V	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,368	3
Z-VI	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,530	2
Z-VIII	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské a <b>PP</b> Plochy veřejných prostranství: Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	4,394	25
Z-IX	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,749	6
Z-X	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,231	3
Z-XI	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,932	10
Z-XIII	<b>BV</b> Plochy bydlení: Bydlení venkovské	0,310	2
Celková odhadovaná kapacita			60

#### **Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení a odůvodnění rozsahu navrhovaných ploch:**

##### Statistické údaje:

Výpočet potřeby vychází z odborného odhadu, který vyplývá z informací zástupců obce na základě zkušeností (vystěhovalí, nechtěné soužití) a dále z údajů Českého statistického úřadu (počítáno za posledních 15 – 25 let dle zveřejněných údajů):

- průměrný přírůstek počtu obyvatel 8 osob za rok
- maximální přírůstek počtu obyvatel 30 osob za rok
- počet přistěhovalých za 15 let 330 osob

- nově dokončené b.j. za 20 let 78 b.j.
- nově dokončené b.j. průměrně za rok cca 4 b.j.

Plochy pro bydlení, které byly navrženy pro výstavbu RD: 8,375 ha = **83 750 m<sup>2</sup>**

Odborný odhad potřeby stavebních pozemků ve výhledu na 15 let:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje: cca 45 b.j.

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití: cca 15 b.j.

Celkem: cca **60 b.j.**

Potřeba ploch pro bydlení:

1 b.j. v RD = 800 až 1400 m<sup>2</sup> (venkovská obec, bydlení s malým hospodářstvím a zahradou); při výpočtu zohledněna průměrná hodnota 1200 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení v RD = cca 72 000 m<sup>2</sup>

+ veřejná prostranství, komunikace 20% = cca 14 400 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení celkem = cca **84 400 m<sup>2</sup>**

Závěr:

Návrh kapacity ploch zcela odpovídá trendu vyplývajícímu ze statistických údajů a z předpokládané délky období, pro který je tento územní plán zpracováván – tj. 15 let.

Etapizace:

Zastavitelné plochy Z-III a Z-VIII, které mají větší rozlohu a nejsou dopravně a z hlediska inženýrských sítí připraveny k jednoznačnému zastavění, jsou podmíněny zpracováním územní studie, která zároveň navrhne optimální etapizaci výstavby. Tím bude zajištěno, že výstavba zde bude probíhat postupně a uceleně po samostatných urbanistických celcích tak, aby byla zajištěna ochrana zbývajících částí půdy.

Další zastavitelné plochy jsou určeny k rozvoji podnikatelských záměrů v návaznosti na výrobní plochy na severním okraji obce a k umístění občanské vybavenosti a zařízení podporujících rekreaci a cestovní ruch. Návrh těchto ploch je předpokladem k potřebnému hospodářskému rozvoji obce vázanému mimo jiné na intenzivní rekreační využití blízkého okolí v rámci CHKO Moravský kras (několik významných lokalit se nachází přímo na katastru obce).

## **II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Nejsou navrženy.

## **II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

### **Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

Rudice	Výměra v ha
Zastavěná plocha	12,86
Orná půda	175,67
Zahrady	16,32
Ovocné sady	1,35
Trvalé travní porosty	183,28
Lesní půda	63,30
Vodní plochy	0,59
Ostatní plochy	58,77
CELKEM	495,53

### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace**

Jednotlivé lokality jsou vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

### **Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL**

Obec Rudice se nachází v chráněné krajinné oblasti Moravský kras. V souvislosti s touto skutečností je její rozvoj limitován právě zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny. Rozvojové plochy byly vyhodnocovány a situovány tak, aby minimalizovaly vliv na významná území ochrany přírodních hodnot, viz. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí, str. 31 a Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace dle §45i Zákona č. 114/1992 Sb., str. 32.

V současnosti se rovněž připravuje schválení nové zonace CHKO, která svým členěním respektuje současný územní plán včetně vydaných změn i známé záměry, které jsou zapracovány do nového územního plánu. Pro toto území je navržena zóna IV. V souladu s novým zakotvením ochrany přírodních hodnot do podmínek využití jednotlivých zón byla koncepce rozvoje obce směřována k ucelenosti urbanistického útvaru, tedy využití především ploch navazujících na zastavěné území v místech proluk nebo území sevřených zástavbou, případně mezi zástavbou a přírodními či technickými limity. Většina těchto návrhových ploch je již součástí stávajícího územního plánu a jsou tak dlouhodobě uvažovány k zástavbě. Strategie rozvoje obce je postavena na využití těchto ploch z důvodu potřeby nabídky stavebních míst pro mladé rodiny, které mají zájem se v atraktivním prostředí usadit a dále se plnohodnotně podílet na rozkvětu obce. Obec vykazuje od roku 1993 stálý demografický růst přiměřený její velikosti. Na základě vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch se návrh ploch jeví jako opodstatněný. Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje

území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Návrhem ploch pro podnikatelské aktivity obec podporuje potřebné zvýšení zaměstnanosti v místě bydliště. Rozšíření nabídky pracovních příležitostí je důležitým veřejným zájmem, který je součástí strategie rozvoje obce.

Některé z navrhovaných zastavitelných ploch se nacházejí na půdách vyšší třídy ochrany, jedná se o plochy navazující na severovýchodní okraj zastavěného území. Především v tomto případě se návrh ploch řídil hlediskem dosáhnout uceleného urbanistického útvaru s možností realizace pásu zeleně, který bude tvořit přechodový prvek mezi obcí a volnou krajinou. Tento záměr sleduje ochranu krajinného rázu, estetických hodnot i vodního režimu v území. Záměr je v souladu s potřebou vyváženosti vztahu mezi rozvojem obce a ochranou hodnot a tím je jeho naplňování i ve veřejném zájmu. Zastavitelné plochy s větší rozlohou jsou podmíněny zpracováním územní studie, která bude konkretizovat plochy určené pro výstavbu veřejné infrastruktury, plochy pro samotnou výstavbu a plochy, které bude možné zastavět pouze omezeně – zahrady. Především se jedná o plochu Z-VIII. Územní studie rovněž navrhne etapizaci výstavby tak, aby její postupná realizace byla z urbanistického hlediska optimální a probíhala s přihlédnutím k hospodárnému využití zemědělské půdy. Tento proces není možné předjímat při zpracování územního plánu a je tedy potřeba do zastavitelného území zahrnout vždy celou plochu.

Udržitelný rozvoj obce Rudice je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost. Navržené řešení je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. Naplňování strategie rozvoje obce v tomto smyslu je významným veřejným zájmem.

## **Upřesnění jednotlivých zastavitelných ploch:**

### Plocha Z-I

Plocha doplňuje stávající zástavbu obce na jejím západním okraji a vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z-II

Plocha doplňuje stávající zástavbu obce na jejím západním okraji – jedná se o proluku v zástavbě - a vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany V.

### Plocha Z-III

Plocha doplňuje nově vznikající zástavbu obce na jejím západním okraji na ulici Hájce. Rovněž vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

### Plocha Z-IV

Plocha doplňuje současnou zástavbu centra obce na jejím západním okraji. Jedná se o nově navrženou plochu sevřenou zastavěným územím. Nachází se na půdách třídy ochrany III.

### Plochy Z-V a Z-VI

Plochy doplňují severní okraj zastavěného území. Návrh ploch včetně jejich využití přesně vychází ze stávajícího územního plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany I. Tyto plochy



vhodně doplňují zastavěné území. Z důvodu zachování krajinného rázu je na jejich okraji navržen pás krajinné zeleně.

#### Plocha Z-VIII

Jedná se o nejrozsáhlejší plochu z navrhovaných ploch. Přibližně třetina plochy byla již navržena územním plánem. V předloženém řešení je jí tvar přizpůsoben bezpečnostnímu pásmu stávajícího VTL plynovodu. Původní plocha je doplněna ze severní a jižní strany územími, které jsou sevřeny mezi zmíněný VTL plynovod, stávající zástavbu, případně účelovou komunikaci na jihu území. Jižní okraj plochy Z-VIII lze navíc považovat za proluku mezi obytnou zástavbou ulice Pod Kovárnou a objekty technické vybavenosti (regulační stanice plynu, přečerpávací stanice kanalizace). Umístění plochy je vhodné také z dopravního hlediska, jelikož její dopravní napojení proběhne na okraji zastavěného území v místě areálu zemědělské výroby a při obsluze plochy nedojde k dopravnímu zatížení centra obce, což je veřejným zájmem. Nachází se na půdách třídy ochrany II a IV. Z důvodu zachování krajinného rázu je na okraji plochy navržen pás krajinné zeleně. Plocha bude následně řešena územní studií. Součástí studie bude řešení etapizace výstavby.

#### Plocha Z-IX

Plocha je určena k rozvoji bydlení a občanské vybavenosti. V části určené k bydlení je plocha převzata z návrhových ploch v platném územním plánu. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

#### Plochy Z-X a Z-XI

Vycházejí z platného územního plánu. Doplňují zástavbu v ulici Na Zahradách. Nachází se na půdách třídy ochrany III.

#### Plocha Z-XIII

Jedná se o doplnění proluky na jižním okraji zastavěného území. Doplňuje zastavěné území do logického celku. Nachází se na půdách třídy ochrany IV a V.

#### Plocha Z-XII

Plocha je určená k umístění seniorského bydlení. Součástí plochy budou související parkovací plochy a veřejná zeleň. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha bude následně řešena územní studií.

#### Plochy Z-VII a Z-XV

Nově navržené plochy V doplňují severní okraj zastavěného území. Návrh ploch včetně jejich využití přesně vychází ze stávajícího územního plánu. Určeny jsou pro výrobu a podnikatelské aktivity menšího rozsahu slučitelné s bydlením nacházejícím se v jejich blízkosti. Nachází se na půdách třídy ochrany I. Tyto plochy vhodně doplňují zastavěné území. Z důvodu zachování krajinného rázu je na jejich okraji navržen pás krajinné zeleně.

## Původní vyhodnocení

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převáděno ze stáv. ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z-I	plochy bydlení B	0.144	0.144										0.144		100
Z-II	plochy bydlení B	0.426	0.426										0.426	0.290	100
Z-III	plochy bydlení B	1.188	1.188								1.188			0.397	100
Z-IV	plochy bydlení B	0.288	0.098			0.190					0.288				0
Z-V	plochy bydlení B	0.368	0.368						0.332		0.036				60
Z-VI	plochy bydlení B	0.530	0.530						0.530						100
Z-VIII	plochy bydlení B	3.329	3.329							3.183		0.146			30
Z-IX	plochy bydlení B	0.749	0.749								0.749				100
Z-X	plochy bydlení B	0.231						0.231			0.231				100
Z-XI	plochy bydlení B	0.812				0.312		0.500			0.812				100
Z-XIII	plochy bydlení B	0.310	0.310								0.200	0.110			0
Plochy bydlení celkem		8.375	7.142	0.000	0.000	0.502	0.000	0.731	0.862	3.183	3.504	0.256	0.570	0.687	
Z-IX	plochy obč. vybavenosti O	0.191	0.191								0.191				0
Z-XIII	plochy obč. vybavenosti O	0.912	0.912								0.912			0.033	0
Plochy obč. vybavenosti celkem		1.103	1.103	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.103	0.000	0.000	0.033	
Z-VIII	plochy veř. prostranství Q	0.870	0.773					0.097		0.395		0.475			17
Z-XII	plochy veř. prostranství Q	0.155	0.155								0.155				0
Z-XIV	plochy veř. prostranství Q	0.132						0.132					0.132		0
Plochy veřejných prostranství celkem		1.157	0.928	0.000	0.000	0.000	0.000	0.229	0.000	0.395	0.155	0.475	0.132	0.000	
Z-VIII	plochy výroby V	0.795	0.795						0.795						100
Z-XV	plochy výroby V	0.444	0.444						0.444						100
Plochy výroby celkem		1.239	1.239	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.239	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
Zábor ZPF celkem		11.874	10.412	0.000	0.000	0.502	0.000	0.960	2.101	3.578	4.762	0.731	0.702	0.720	

## Upravené vyhodnocení po SJ

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převáděno ze stáv. ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z-I	plochy bydlení BV	0.144	0.144										0.144		100
Z-II	plochy bydlení BV	0.426	0.426										0.426	0.290	100
Z-III	plochy bydlení BV	1.188	1.188								1.188			0.397	100
Z-IV	plochy bydlení BV	0.288	0.098			0.190					0.288				0
Z-V	plochy bydlení BV	0.368	0.368						0.332		0.036				60
Z-VI	plochy bydlení BV	0.530	0.530						0.530						100
Z-VIII	plochy bydlení BV	3.329	3.329							3.183		0.146			30
Z-IX	plochy bydlení BV	0.749	0.749								0.749				100
Z-X	plochy bydlení BV	0.231						0.231			0.231				100
Z-XI	plochy bydlení BV	0.812				0.312		0.500			0.812				100
Z-XIII	plochy bydlení BV	0.310	0.310								0.200	0.110			0
Plochy bydlení celkem		8.375	7.142	0.000	0.000	0.502	0.000	0.731	0.862	3.183	3.504	0.256	0.570	0.687	
Z-XII	plochy obč. vybavenosti OV	0.912	0.912								0.912			0.033	0
Plochy obč. vybavenosti celkem		0.912	0.912	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.912	0.000	0.000	0.033	
Z-VIII	plochy veř. prostranství PP	0.870	0.773					0.097		0.395		0.475			17
Z-XII	plochy veř. prostranství PP	0.155	0.155								0.155				0
Z-XIV	plochy veř. prostranství PP	0.132						0.132					0.132		0
Plochy veřejných prostranství celkem		1.157	0.928	0.000	0.000	0.000	0.000	0.229	0.000	0.395	0.155	0.475	0.132	0.000	
Z-VII	plochy výroby VX	0.795	0.795						0.795						100
Z-XV	plochy výroby VX	0.444	0.444						0.444						100
Plochy výroby celkem		1.239	1.239	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.239	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
Zábor ZPF celkem		11.683	10.221	0.000	0.000	0.502	0.000	0.960	2.101	3.578	4.571	0.731	0.702	0.720	

## Upravené vyhodnocení po VP

Označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	převáděno ze stáv. ÚP (%)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	t.t.p.	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z-I	plochy bydlení BV	0,144	0,144											0,144	100
Z-II	plochy bydlení BV	0,426	0,426											0,426	100
Z-III	plochy bydlení BV	1,188	1,188								1,188			0,397	100
Z-IV	plochy bydlení BV	0,288	0,098			0,190					0,288				0
Z-V	plochy bydlení BV	0,368	0,368						0,332		0,036				60
Z-VI	plochy bydlení BV	0,530	0,530						0,530						100
Z-VIII	plochy bydlení BV	3,329	3,329							3,183		0,146			30
Z-IX	plochy bydlení BV	0,749	0,749								0,749				100
Z-X	plochy bydlení BV	0,231						0,231			0,231				100
Z-XI	plochy bydlení BV	0,812				0,312		0,500			0,812				100
Z-XIII	plochy bydlení BV	0,310	0,310								0,200	0,110			0
Plochy bydlení celkem		8,375	7,142	0,000	0,000	0,502	0,000	0,731	0,862	3,183	3,504	0,256	0,570	0,687	
Z-XII	plochy obč. vybavenosti OV	0,912	0,912								0,912			0,033	0
Plochy obč. vybavenosti celkem		0,912	0,912	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,912	0,000	0,000	0,033	
Z-VIII	plochy veř. prostranství PP	0,870	0,773					0,097		0,395		0,475			17
Z-XII	plochy veř. prostranství PP	0,155	0,155								0,155				0
Z-XIV	plochy veř. prostranství PP	0,132						0,132					0,132		0
Plochy veřejných prostranství celkem		1,157	0,928	0,000	0,000	0,000	0,000	0,229	0,000	0,395	0,155	0,475	0,132	0,000	
Z-VII	plochy výroby VX	0,795	0,795							0,795					100
Z-XV	plochy výroby VX	0,045	0,045						0,045						100
Plochy výroby celkem		0,840	0,840	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,840	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
Zábor ZPF celkem		11,284	9,822	0,000	0,000	0,502	0,000	0,960	1,702	3,578	4,571	0,731	0,702	0,720	

V rámci územního plánu nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

### Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

V obci se nachází zemědělský areál, který navazuje na severní okraj zastavěného území.

### Investice do půdy

Na území obce bylo v roce 1927 na dvou lokalitách a 1972 na jedné vybudováno odvodnění. Nové zařízení se nenavrhuje.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody byla v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině, která se stala základem pro vymezení lokálního ÚSES.

## II.15 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné námitky ve smyslu ust. §52 stavebního zákona:

### Námítka fyzické osoby č. 1

(č.j. 2020/OU ze dne 08.06.2020 a č.j. MBK 37055/2020 ze dne 06.08.2020)

### Pozemek parc. č. 833/2 v k.ú. Rudice u Blanska.

Podatel je spoluvlastník předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 833/2 v k.ú. Rudice u Blanska do stabilizovaných ploch veřejných prostranství PP. Požaduje, aby došlo ke změně označení tohoto pozemku tak, jak je to uvedeno v katastru nemovitostí.

#### **Návrh rozhodnutí:**

**Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 833/2 v k.ú. Rudice u Blanska bude z ploch veřejných prostranství vypuštěn a zařazen do stabilizovaných ploch bydlení venkovské BV.**

#### **Odůvodnění:**

Namítající ve svém podání nesouhlasí se zařazením pozemku parc.č. 833/2 v k.ú. Rudice u Blanska do stabilizovaných ploch veřejných prostranství PP. Požaduje, aby došlo ke změně označení tohoto pozemku tak, jak je to uvedeno v katastru nemovitostí. Námítku odůvodňuje tím, že se jedná o soukromý pozemek, který je fakticky součástí sousedního pozemku par.c.č 1064/149 v k.ú. Rudice u Blanska v jeho spoluvlastnictví.

Pozemek parc.č. 833/2 v k.ú. Rudice u Blanska je podle návrhu ÚP Rudice zařazen v celém rozsahu do stabilizovaných ploch veřejných prostranství PP, které jsou součástí zastavěného území obce. Podle aktuálního katastru evidence nemovitostí má předmětný pozemek způsob využití: ostatní komunikace, druh pozemku: ostatní plocha. Projektant předmětný pozemek zařadil do ploch veřejných prostranství právě z tohoto důvodu, že se jedná o pozemek, který má být dle katastru nemovitostí užíván jako komunikace v zastavěném území a zároveň vycházel z toho, že je užíván společně se sousedním obecním pozemkem parc.č. 833/1 v k.ú. Rudice jako příjezd k rodinnému domu č.p. 18 ve vlastnictví namítajícího. Mimo zastavěné území jsou plochy s tímto způsobem využití zařazeny do stabilizovaných ploch dopravních DS.

Podle historických katastrálních map, do kterých je možné volně nahlédnout na webových stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (dále ČÚZK) je patrné, že předmětný pozemek byl zřejmě součástí sousedního pozemku parc.č. 1064/149 v k.ú. Rudice u Blanska pod jiným číselným označením. V mezidobí však došlo k digitalizaci katastrální mapy obce a oddělení tohoto pozemku z blíže nezjištěných důvodů. Na tento pozemek dle aktuální katastrální mapy v severním, ani jižním směru nenavazuje žádný pozemek se způsobem využití ostatní komunikace. Ze severní strany navazuje pozemek p.č. 1064/148 k.ú. Rudice u Blanska a z jižní p.č. 833/3 k.ú. Rudice u Blanska, oba orná půda. Je pravděpodobně možné, že pozemek parc.č. 833/2 k.ú. Rudice u Blanska byl zřejmě v katastrální mapě zařazen do ploch se způsobem využití ostatní komunikace právě z důvodu užívání jako příjezdová komunikace k rodinnému domu č.p. 18.

Sousední pozemek parc.č. 1064/149 v k.ú. Rudice u Blanska ve spoluvlastnictví namítajícího je podle návrhu ÚP Rudice zařazen do zastavitelných ploch bydlení venkovské BV, které jsou součástí rozvojové lokality Z-VI. K této rozvojové lokalitě nejsou samostatně navrženy nové plochy veřejných prostranství.

Obec námítku následně prověřila a po konzultaci s vlastníkem a objasnění všech souvisejících okolností došla k závěru, že pozemek ponechá ve stabilizovaných plochách bydlení v zastavěném území, ve kterém jsou přípustné i pozemky související dopravní infrastruktury. Pozemek bude možné užívat i nadále v souladu s katastrem evidence nemovitostí dle požadavku namítajícího. Pozemek nebude tedy v ÚP označen jako veřejné prostranství přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání. V plochách PP bude ponechán pouze sousední pozemek parc.č. 833/1 v k.ú. Rudice u Blanska, který bude v celém rozsahu zařazen do zastavěného území, neboť zajišťuje přístup k pozemkům v zastavěném území.

## **Námítka právnické osoby č. 2**

(č.j. MBK 37520/2020 ze dne 07.08.2020)

### **Pozemek parc. č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska.**

Podatel je vlastník předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc. č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska do ploch přestavby P-I na plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné OV. Požaduje, aby část pozemku byla zařazena do ploch bydlení venkovské BV v rozsahu dle přílohy podání.

### **Návrh rozhodnutí:**

**Námítce se vyhovuje. Pozemek parc.č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska bude celý zařazen do ploch bydlení BV.**

### **Odůvodnění:**

*Namítající nesouhlasí se zařazením části pozemku parc. č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska do ploch přestavby P-I na plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné OV. Požaduje, aby část pozemku byla zařazena do ploch bydlení venkovské BV v rozsahu dle přílohy podání. Námítku odůvodňuje tím, že pouze na části pozemku parc.č. 604 v současné době probíhá výstavba 14 bytových jednotek. Zbývající část zvažuje využít pro realizaci rodinného domu navazující na bytový dům.*

*Pozemek parc.č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska je podle návrhu ÚP Rudice zařazen v celém rozsahu do ploch přestavby P-I na plochy občanského vybavení – občanské vybavení veřejné OV, včetně sousedního pozemku parc.č. 605 v k.ú. Rudice u Blanska. Aktuálně na pozemku parc.č. 605 v k.ú. Rudice u Blanska probíhá výstavba domu s pečovatelskou službou. Část původních objektů byla odstraněna, byl ponechán pouze objekt v severní části pozemku pro občanskou vybavenost, především z důvodu splnění podmínek stále platného územního plánu. Záměrem namítajícího je realizace rodinného domu v místě existujícího objektu. Pozemek je ve vlastnictví právnické osoby, která nemá zájem na pozemku parc.č. 604 v k.ú. Rudice u Blanska veřejné občanské vybavení.*

## **Námítka fyzické osoby č. 3**

(č.j. 2020/OÚ ze dne 12.8.2020)

### **Pozemky parc. č. 834/87 a 834/105 v k.ú. Rudice u Blanska.**

Podatelé jsou spoluvlastníky předmětných pozemků. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 834/87 a 834/105 v k.ú. Rudice u Blanska do skupiny pozemků, na kterých je nutno vypracovat územní studii. Požadují, aby pozemky byly z územní studie vyřazeny.

### **Návrh rozhodnutí:**

**Námítce se vyhovuje. Jižní část rozvojové lokality bydlení Z-VIII zahrnující i pozemky parc. č. 834/87 a 834/105 v k.ú. Rudice u Blanska bude vyřazena z ploch, ve kterých je**

**rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie US-I. Zároveň bude prověřen návrh ploch veřejných prostranství v této části lokality.**

**Odůvodnění:**

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemků parc. č. 834/87 a 834/105 v k.ú. Rudice u Blanska do skupiny pozemků, na kterých je nutno vypracovat územní studii. Požadují, aby pozemky byly z územní studie vyřazeny. Namítající uvádí, že předmětné pozemky sousedí s místní komunikací, rovněž sítě technické infrastruktury jsou v této části obce vyřešeny. Obávají se, že podmínka studie zpomalí vyřízení stavebního povolení.

Pozemky parc. č. 834/87 a 834/105 v k.ú. Rudice u Blanska jsou podle návrhu ÚP Rudice zařazeny do zastavitelných ploch bydlení venkovské BV – rozvojová lokalita Z-VIII. Rozhodování o změnách v území je v této ploše podmíněno zpracováním územní studie US-I. Důvodem zařazení ploch do územní studie je potřeba prověření uspořádání území, návrh budoucích stavebních pozemků, které budou napojeny na místní komunikace a sítě technické infrastruktury. Pozemky jsou ve větší části lokality uspořádány tak, že není možné na nich přímo umisťovat rodinné domy bez možnosti jejich připojení na sítě technické infrastruktury a napojení na kapacitní komunikace.

To se však týká zejména severní části lokality. Jižní část lokality po úpravách návrhu veřejných prostranství je možné využít i bez potřeby územní studie. Předmětné pozemky jsou podle platného ÚPO zařazeny do zastavitelných ploch bydlení, nebyly však zatím využity.

**Námítka fyzické osoby č. 4**

(č.j. 2020/OU ze dne 12.8.2020)

**Pozemky parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska.**

Podatel je vlastník předmětného pozemku. Úplný text podání je založen ve spisu u Pořizovatele.

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska do ploch zemědělských - louky, pastviny AL. Žádá o zařazení do ploch zeleně – zeleň zahrady a sady ZZ v souladu s katastrem nemovitostí, podle kterého je pozemek užíván jako zahrada rodinného domu č.p. 44 ve vlastnictví namítajícího.

**Návrh rozhodnutí:**

**Námítce se vyhovuje. Pozemek parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska bude zařazen do stabilizovaných ploch zeleně ZZ.**

**Odůvodnění:**

Namítající nesouhlasí se zařazením pozemku parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska do ploch zemědělských - louky, pastviny AL. Žádá o zařazení do ploch zeleně – zeleň zahrady a sady ZZ v souladu s katastrem nemovitostí. Pozemek je oplocen a užíván jako zahrada rodinného domu č.p. 44 ve vlastnictví namítajícího.

Pozemek parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska je podle návrhu ÚP zařazen do ploch zemědělských - louky, pastviny AL. Podle platného ÚPO Rudice je předmětný pozemek zařazen do stabilizovaných ploch bydlení. Pozemek je dlouhodobě užíván jako zahrada rodinného domu č.p. 44, která je oplocena. Využití pozemku odpovídá jeho zařazení do

**ploch zeleně ZZ. Pořizovatel tedy navrhuje, aby pozemek parc. č. 652 v k.ú. Rudice u Blanska bude zařazen do stabilizovaných ploch zeleně ZZ.**

## **II.16 Vyhodnocení připomínek**

### **II.16.1 Vyhodnocení připomínek po společném jednání**

Ve stanoveném termínu byly uplatněny níže uvedené připomínky:

#### **Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Brno**

*(č.j. MBK 35480/2018, doručeno 18.09.2018)*

Připomínka se vztahuje k požadavku vyplývajícího z nadřazené územně plánovací dokumentace týkající se prověření územních podmínek pro vymezení cyklistického koridoru krajského významu: Adamov – Býčí skála – Jedovnice pro vedení této cyklistické trasy v širších návaznostech na sousední katastrální území jednotlivých obcí s ohledem na možnost vyloučení motorové dopravy v extravilánu obce.

V připomínce se uvádí, že návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty, TP 179 z roku 2017 a s Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji na období 2016 - 2023, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v únoru 2016. V tomto dokumentu jsou uvedeny trasy mezinárodních, národních a plánovaných krajských cyklokoridorů řešících dopravní a turistické napojení v Jihomoravském kraji. Kompletní verze Koncepce rozvoje cyklistiky v JMK 2016 – 2023 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (<http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=262489&TypeID=2>) nebo na Cykloportále (<http://www.cyklo-jizni-morava.cz/>).

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*V kapitole II.2.2 odůvodnění návrhu ÚP Rudice je na str. 12 uvedeno, že „Územní plán Rudice respektuje uvedený cyklistický koridor. Tento koridor je na území obce Rudice veden po účelových a místních komunikacích v trase značené cyklotrasy č. 5119“. Podle aktuálního stavu cyklotras v Jihomoravském kraji je cyklotrasa č. 5119 vedena v trase od Nového hradu do Jedovnic. V ZÚR JMK jsou v textové části v kapitole D popsány správní území obcí, kudy by tento koridor měl procházet (Adamov, Habrůvka, Jedovnice, Olomučany, Rudice). Značená cyklotrasa č. 5119 je však pouze jednou z variant, kudy je možné tento cyklokoridor vést. V návrhu ÚP budou tedy prověřeny územní podmínky pro vymezení cyklokoridoru v širších souvislostech v návaznosti na sousední katastrální území. V této souvislosti bude doplněn příslušný odstavec v kapitole II.2.2 odůvodnění ÚP Rudice.*

#### **Připomínka fyzické osoby č. 1**

Připomínka byla doručena pořizovateli dne 04.10.2018 pod č.j. MBK 37643/2018. Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Připomínka byla podána jako námitka proti návrhu. Podle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona je možné do společného jednání uplatnit u pořizovatele pouze písemné připomínky. V této fázi se nejedná o řízení o územním plánu.



Připomínka se týká níže uvedených bodů:

1. Připomínkující rozporuje zrušení způsobu využití „drobná držba“ pozemků parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska na „krajinnou zeleň“.
2. V ÚP není řešena přístupová cesta k těmto pozemkům a cesty na pozemcích parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska
3. Požadavek na změnu využití pozemku parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska na sad

### **Vyhodnocení připomínky:**

*Připomínkující k jednotlivým bodům svoje podání odůvodňuje. K bodu 1 uvádí, že uvažuje pozemky parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska využívat kombinovaně jako sad, pole a pastvinu. K bodu 2 uvádí, že na pozemku parc.č. 886 je několik pěších cest, které nejsou řešeny v územním plánu, stejně tak i na pozemku parc.č. 885 je vozová cesta a pěšina. To by mělo být vyřešeno. Připomínkující souhlasí se zřízením práva pěšiny a nezbytného průjezdu majitelů sousedních pozemků, nesouhlasí však s vjezdy čtyřkolek, motocyklů a cyklistů. Navrhující se rovněž obává, že využití navržené rozvojové plochy Z-XIII znepřístupní výše uvedené pozemky. K bodu 3 uvádí, že využití pozemku parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska bylo konzultováno se Správou CHKO Moravský kras. Mělo by se údajně jednat o extenzivní genofondový sad starých ovocných odrůd s travním podrostem (tzv. selský sad) obdobně jako je nedaleký pozemek parc.č. 904 v k.ú. Rudice u Blanska.*

#### **K bodu 1:**

*Pozemky parc.č. 885 a 886 v k.ú. Rudice u Blanska jsou dle návrhu ÚP Rudice zařazeny do stabilizovaných ploch přírodních P. Podle textové části kapitoly I.6.2 (str. 31) se má jednat o plochy s hlavním využitím jako prvky ÚSES – biocentra. Podle hlavního výkresu však tento pozemek společně se západně situovanými pozemky není součástí žádného biocentra. Pořizovatel navrhuje přehodnotit funkční využití těchto pozemků, včetně západně situovaných pozemků nacházejících se mimo nadregionální biocentrum. Podle druhů pozemků se jedná o plochy orné půdy, zahrad i trvale travních porostů. Využití by lépe odpovídalo např. využití uvedené v ustanovení § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb. – plochy smíšené nezastavěného území.*

#### **K bodu 2:**

*K výše uvedeným pozemkům bude prověřen návrh účelové komunikace.*

#### **K bodu 3:**

*Pozemek parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska (druh pozemku: trvale travní porost) je dle návrhu ÚP zařazen do stabilizovaných ploch přírodních P, je součástí nadregionálního biocentra NRBC 31. Využití pozemku na sad bude v ÚP prověřeno ve spolupráci se Správou CHKO Moravský kras.*

### **Připomínka fyzické osoby č. 2**

Připomínka byla doručena pořizovateli dne 04.10.2018 pod č.j. MBK 37642/2018. Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele. Připomínka obsahovala tři odstavce, které pořizovatel z důvodu přehlednosti a vypořádání očísloval.

Připomínka se týká níže uvedených bodů:



1. Předložený návrh ÚP Rudice neřeší širší okolí obce, zaměřuje se pouze na vytyčení nových stavebních pozemků. ÚP neobsahuje žádnou vizi obnovy krajiny a jejího lepšího využití, ikdyž je v textové části zmiňována.
2. Připomínkující hodnotí pozitivně to, že v novém ÚP není navržena sjezdovka včetně zázemí a podobné záměry poplatné době vzniku.
3. V ÚP je třeba řešit obnovu zaniklých cest a návrh nových cest a pěšin.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Připomínkující k jednotlivým bodům svoje podání odůvodňuje a komentuje. K bodu 1 odůvodnění neuvádí, pouze se dále zmiňuje, že podle jeho názoru nebyl vznik současného územního plánu dostatečně oznámen, nebyl občanům řádně vysvětlen a s nimi komunikován. K bodu 2 uvádí, že návrh sjezdovky byl nesmysl z důvodu nedostatku sněhu a chybějící technické infrastruktury, rovněž záměr mohl poškodit např. i rodinný dům č.p. 89. K bodu 3 uvádí, že předložený návrh tuto problematiku řeší velmi nedostatečně, např. chybí cesta přes pozemky parc.č. 883/1, 1064/144, 1064/132, 1086/3, 1081/5, 1084/1 vše v k.ú. Rudice u Blanska. Dále uvádí, že sporná je cesta na pozemku parc.č. 1085/2 a 1085/1 v k.ú. Rudice u Blanska. Přes pozemek parc.č. 864/13 v k.ú. Rudice u Blanska vede nová cesta a pěšina, která je údajně nelegálně využívána i pro průjezd aut a motocyklů. Toto je třeba dořešit i vzhledem k zonaci CHKO Moravský kras. V zimě vnímá jako problematické pohyb běžkařů napříč pozemky bez ohledu na výsadbu a cesty. Na závěr doporučuje, aby se v okolí obce vyznačilo několik okruhů po zaniklých cestách, což dle jeho názoru přispěje k podpoře turistiky a možnosti sportovního a rekreačního využití.*

#### **K bodu 1:**

*Připomínkující blíže nespecifikuje, jakou vizi obnovy krajiny má na mysli, v jakém rozsahu by mělo být řešeno širší okolí apod. Předložený návrh ÚP Rudice stanovil základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Rovněž vymezil zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině, plochy pro veřejné prospěšné stavby, opatření a územní rezervy, to vše v rozsahu požadovaném dle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a její Přílohy č.7 a vyhl. 501/2006Sb. O obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Návrh ÚP byl zpracován na základě Zadání, které bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 29.09.2016.*

*Podle ustanovení § 50 stavebního zákona bylo projednání návrhu ÚP Rudice oznámeno veřejnou vyhláškou a zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům. Elektronická podoba návrhu ÚP byla zveřejněna na webových stránkách obce Rudice na odkaze <http://www.rudice.cz> a na webových stránkách Města Blansko na adrese <https://www.blansko.cz/meu/odbor-stavebni-urad/uzemni-plan/582298>. V listinné podobě byl návrh ÚP k nahlédnutí v kanceláři č. 307, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje, SÚ MěÚ Blansko, Nám. Republiky 1, na Obecním úřadu Rudice. Toto bylo uvedeno ve veřejné vyhlášce. V této fázi projednání návrhu se návrh ÚP na veřejném projednání neprojednává. Tato fáze následuje až po tzv. společném jednání o návrhu (§ 50 stavebního zákona). Návrh ÚP může být v rozpracovanosti mimo tyto zákonné procesy konzultován i s vlastníky pozemků i občany. Forma prezentace návrhu ÚP např. zveřejnění ve zpravodaji, vyhlášení obecním rozhlasem, apod. je na volbě obce.*

### K bodu 2:

Návrh sjezdovky nebyl v zadání požadován. Dosud platný Územní plán obce Rudice byl pořizován v době, kdy byly na jeho obsah a rozsah kladeny jiné požadavky, než jsou zakotveny v platném stavebním zákoně. Nové řešení se tedy od dosud platného ÚP odlišuje.

### K bodu 3:

Návrh cestní sítě v místě uvedených pozemků bude prověřen.

## **II.16.2 Vyhodnocení připomínek po veřejném projednání**

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny níže uvedené písemné připomínky:

### **Připomínka fyzické osoby č. 1**

(č.j. MBK 38308/2020 ze dne 12.08.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Připomínka se vztahuje k zastavitelné ploše občanského vybavení veřejné OV, rozvojová lokalita Z-XII. Připomínkující uvádí, že v návrhu ÚP se v textové části vyskytují zmínky o stavbě bydlení pro seniory, což je dle jeho názoru v rozporu s deklaracemi o ochraně krajinného rázu. Domnívá se, že v této ploše nelze realizovat vyšší stavby, než přízemní, aby neovlivnily výhledy do krajiny a může dojít v případě vyšší stavby k nežádoucí nepřírozené bariéře mezi krajinou a obcí. Plocha by měla být určena spíše pro parkování a sezónní atrakce při hodech a podobně. Dále uvádí, že domov pro seniory se aktuálně již realizuje v centru obce.

### **Vyhodnocení připomínky:**

Obec připomínku předběžně projednala a rozhodla ponechat návrh uspořádání ploch v této části obce v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

V odůvodnění návrhu ÚP v kapitole II.11.3 „Zdůvodnění urbanistická koncepce „ se uvádí, že plocha Z-XII je určena k umístění seniorského bydlení. Součástí plochy mají být i související parkovací plochy a veřejná zeleň. Nachází se na půdách třídy ochrany III. Plocha má být následně řešena územní studií US - III. Plocha je situována z převažující části na pozemky ve vlastnictví obce (kromě pozemku p.č. 955/10, který je ve vlastnictví fyzické osoby). Budoucí účel využití je v odůvodnění pouze naznačen. Jeho využití však může být i jiné, musí však být v souladu s navrhovaným funkčním využitím ploch OV. Pro plochy OV jsou mimo jiné ve výroku stanoveny i podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu s požadavkem na maximální výšku stavby. Plochy pro parkování jsou navrženy samostatně v plochách veřejných prostranství PP. Pokud bude známo konkrétní využití plochy, bude nutné následně zpracovat územní studii, která prověří uspořádání plochy Z-XII i sousední plochy PP.

## **Připomínka fyzické osoby č. 2**

(č.j. MBK 38306/2020 ze dne 12.08.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Připomínka se vztahuje k rozoraným loukám (pozemky parc.č. 946/5 a 946/4 v k.ú. Rudice u Blanska) vedle propadání u kapličky nad pozemkem parc.č. 909/1 v k.ú. Rudice u Blanska. Připomínkující uvádí, že předmětné pozemky jsou vedeny v aktuálně platném ÚPO Rudice jako trvalý travní porost, ale v návrhu ÚP jsou zařazeny do ploch zemědělských – orná půda AP, což považuje za nesmyslné, z důvodu vzniku eroze dochází zaplavování pozemku situovaného níže (parc.č. 909/1). Pozemky by měly být zařazeny do ploch zeleně přírodního charakteru ZP nebo ploch louky pastviny AL.

### **Vyhodnocení připomínky:**

Obec připomínku předběžně projednala a rozhodla se zařadit pozemky parc.č. 946/5 a 946/4 v k.ú. Rudice u Blanska společně s pozemky parc.č. 946/5, 946/4, 949/1, 949/2, 951/10, 946/4 a částečně 950, 946/7, 946/6, 946/2 vše v k.ú. Rudice u Blanska do návrhových ploch AL – louky a pastviny. Pozemky 945/1 a 948 v k.ú. Rudice u Blanska budou zařazeny do ploch lesních dle katastru nemovitostí.

Podle návrhu ÚP jsou pozemky parc.č. 946/5 a 946/4 v k.ú. Rudice u Blanska zařazeny do ploch zemědělských – orná půda AP. Pozemky 946/5 a 946/4 v k.ú. Rudice u Blanska jsou aktuálně využívány jako zemědělská orná půda. Z tohoto důvodu je projektant ÚP zařadil do ploch AP bez ohledu na to, jak je vyhodnotil platný územní plán nebo do jaké kultury je řadí katastr nemovitostí. Pro projektanta je podstatný způsob využívání, ke katastru nebo příp. platnému ÚP přihlíží v případě sporných míst.

Podle informací od obce se v místě nachází zavezený krasový ponor, kterým mohou pronikat povrchové vody do podzemního prameniště pitné vody Tipeček (je nutno ověřit). Zatravnění zvyšuje účinnost filtrace dešťových vod pronikající do podzemních zdrojů. Obec požaduje vrátit všechny plochy do trvalého travního porostu, tak jak je to uvedeno v současném platném ÚP Rudice – tj. 946/5, 946/4, 949/1, 949/2, 951/10, 946/4 a částečně 950, 946/7, 946/6, 946/2 v k.ú. Rudice u Blanska.

## **Připomínka fyzické osoby č. 3**

(č.j. MBK 38304/2020 ze dne 12.08.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Připomínka se vztahuje k pozemkům parc.č. 882/1, 883 a 884 v k.ú. Rudice u Blanska), které jsou dle návrhu ÚP zařazeny do ploch přírodních NP. Jedná se však dle připomínkujícího o drobnou držbu, nový návrh znemožní postavit ohradníky a pastvu. Uvádí, že vlastníci těchto pozemků užívají tato políčka k pěstování brambor a obilí a k pastvě.

### **Vyhodnocení připomínky:**

Obec připomínku předběžně projednala a rozhodla ponechat návrh uspořádání ploch v této části obce v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání.

Podle návrhu ÚP jsou pozemky parc.č. 882/1, 883 a 884 v k.ú. Rudice u Blanska zařazeny do ploch přírodních NP dle ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.. Pozemky jsou součástí nadregionálního biocentra a jsou zařazeny do I. zóny ochrany přírody CHKO Moravský kras.

Jedná se o nejpřísněji chráněnou část území CHKO Moravský kras. Využití pozemků za účelem jejich obhospodařování musí být tedy konzultováno se Správou CHKO Moravský kras.

#### **Připomínka fyzické osoby č. 4**

(č.j. MBK 38305/2020 ze dne 12.08.2020)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Připomínka se vztahuje k parkovišti pod větrákem – rozvojová lokalita Z-XIV. Připomínající uvádí, že parkoviště naruší pohledy z okolí, k parkovišti nevedou vhodné komunikace, příjezdová cesta má v nejužším místě jen 4,5 m, dochází zde k dopravním problémům. Je toho názoru, aby se doprava spíše odvedla, než přivedla. V místě jsou patrné pozůstatky drobné držby – bývalých políček, nachází se zde louky s vystupujícími kameny, které mají potenciál pro motýly a drobné živočichy. Navrhuje zde spíše rozšířit stávající geopark o klidové plochy s výhledem.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Obec připomínku předběžně projednala a rozhodla ponechat návrh uspořádání ploch v této části obce v podobě, která byla předložena k veřejnému projednání s tím, že bude pouze zmenšena parkovací plocha. Rozsah zmenšení poskytne obec.

Podle odůvodnění kapitoly II.11.4 „Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury“ - Koncepce dopravní infrastruktury je plocha určena k odstavování vozidel turistů při návštěvě Rudického propadání a Větrného mlýna. Zastavitelná plocha byla vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území a místní komunikaci na pozemcích ve vlastnictví obce Rudice. Vzhledem ke zvýšené ochraně přírody v okolí obce je velmi problematické vyhledat plochy určené pro toto využití, důvodem je i zvýšený zájem turistů. Plocha pro odstavování vozidel se tedy v tomto místě jevila jako nevýhodnější.

Zastavitelná plocha veřejných prostranství Z-XIV se sice nachází ve II. zóně ochrany přírody a okrajově zasahuje do evropsky významné lokality systému NATURA 2000 – Moravský kras, nicméně byla v rámci vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí posuzována se závěrem, že „rozvojová plocha Z-XIV sice velmi okrajově zasahuje do prostoru s výskytem biotopu 6210, který je předmětem ochrany, vliv však lze vyhodnotit jako prakticky nevýznamný, oscilující mezi nulovým až mírně negativním vlivem s ohledem na okrajovost zásahu s velmi malým zábořem biotopu“ (viz. kapitola dokumentu 4.3 „Posouzení vlivu ÚPD dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.“, který byl společně s návrhem ÚP projednán).

#### **Připomínka právnické osoby č. 5**

(doručena e-mailem 15.03.2021)

Plné znění připomínky je založeno ve spise u Pořizovatele.

Připomínka byla doručena pořizovateli po stanoveném termínu. Po ukončení veřejného projednání obec ještě zvažovala podání dalších připomínek a požadavků na úpravy návrhu ÚP. O některých bylo diskutováno ještě na veřejném projednání. Obec si ponechala následně určitou dobu na vyhodnocení a po zvážení se rozhodla, po projednání na zasedání zastupitelstva v prosinci 2020, uplatnit ještě další připomínky k úpravám ÚP i s vědomím, že bude nutné návrh ÚP znovu projednat.

Úplné znění podání je založeno ve spise pořizovatele.

Připomínky byly popsány v několika bodech:

1. Obec požaduje zařadit část původního pozemku parc.č. 985/1 v k.ú. Rudice u Blanska (nyní pozemek parc.č. 987/10) do zastavitelných ploch bydlení BV – lokalita Z-XI, dle nového dělení pozemků.

2. Obec požaduje pozemek parc.č. 983 v k.ú. Rudice u Blanska vrátit do zastavěného území podle platného ÚPO Rudice a zařadit jej jako návrh veřejného prostranství, nebo návrh veřejné zeleně.

3. Obec požaduje zařazení pozemků parc.č. 989/1, 994/1, 994/6, 980/2, 989/2, 994/5 a 981/1 a celý pozemek parc.č. 980/1 v k.ú. Rudice u Blanska do návrhových ploch AL – louky a pastviny.

4. Plochy v lokalitě V Hajcích za horním vodojemem zařadit do návrhových ploch AL – louky a pastviny.

5. Plochy pod lokalitou bydlení BV - Z-XIII (jižním směrem) prověřit jako plochy AL a ZZ, obdobně jako jsou zařazeny v platném ÚPO.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

*Podané připomínky byly s Pořizovatelem konzultovány. Požadavky na „zatravnění“ dle sdělení obce vplynuly i z konzultace se Správou CHKO Moravský kras. Pozemky se nachází ve II. a III. zóně ochrany přírody a většina z nich je v současné době již zatravněna. Pozemky byly vyhodnoceny jako louky již v platném ÚPO.*

Výše uvedené připomínky budou zohledněny.